



Universität Augsburg
Prof. Dr. Hans Ulrich Buhl
Kernkompetenzzentrum
Finanz- & Informationsmanagement
Lehrstuhl für BWL, Wirtschaftsinformatik,
Informations- & Finanzmanagement

UNIA
Universität
Augsburg
University

Diskussionspapier WI-89

Vergleichsmöglichkeiten für Finanzdienstleistungsangebote im WWW

von

Dennis Kundisch, Jochen Dzienziol, Michael Eberhardt, Marian Pinnow

März 2001

in: Wirtschaftsinformatik, 43, 3, 2001, S.305-315

Vergleichsmöglichkeiten für Finanzdienstleistungsangebote im WWW

Dennis Kundisch, Jochen Dzienziol, Michael Eberhardt, Marian Pinnov

Dipl.-Kfm. Dennis Kundisch, Jochen Dzienziol, Michael Eberhardt, Marian Pinnov, Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre mit Schwerpunkt Wirtschaftsinformatik, Universitätsstrasse 16, D-86135 Augsburg, E-Mail: Dennis.Kundisch@WiSo.Uni-Augsburg.De, jochen.dzienziol@gmx.de, {Michael.Eberhardt|Marian.Pinnov}@Student.Uni-Augsburg.DE

1 Einleitung

Mit fortschreitender Marktdurchdringung durch das Internet wird mit einem Absinken der Transaktionskosten und sich verändernden Marktstrukturen und -ergebnissen gerechnet [StWi99], [Kund00]. Auf Netzmärkten ist insbesondere mit Angeboten an Suchkosten senkenden Technologien, wie z.B. Vergleichsagenten, Preisagenturen, zu rechnen, die es Kunden ermöglichen, in sehr kurzer Zeit aktuelle Angebote (insbesondere bzgl. des Preises) zu vergleichen. Idealerweise ist es auf Basis eines solchen Angebotsvergleiches möglich, beim günstigsten Anbieter direkt online zu kaufen. Einhergehend mit dieser Entwicklung wird eine zunehmende Transparenz auf Netzmärkten und damit eine steigende Markteffizienz prognostiziert [SmBB00].

Durch die Immaterialität von Finanzdienstleistungen (FDL) eignen sich diese hervorragend für den Vertrieb über das WWW. Nicht zuletzt deswegen hat die Finanzdienstleistungsbranche eine Vorreiterrolle im Netz gegenüber anderen Branchen eingenommen. Dafür spricht auch die Popularität von Finanzseiten im Web: So waren z.B. in Deutschland im November 2000 bereits mehr als ein Drittel (ca. 4 Mio. Personen) der von zu Hause aus surfenden Nutzer auf diesen Seiten anzutreffen [oV01]. Vor diesem Hintergrund wurde im Zeitraum November 2000 bis Januar 2001 eine Bestandsaufnahme der Vergleichsmöglichkeiten von Angeboten im Bereich Finanzdienstleistungen für Privatkunden im WWW erstellt, deren Ergebnisse im Folgenden vorgestellt werden. Die Analyse soll einen Eindruck vermitteln, wie es wirklich um die Möglichkeiten des Vergleiches von Finanzdienstleistungsangeboten im Netz steht und inwieweit z.B. die von Hermann-Josef Lamberti, IT-Vorstand der Deutschen Bank AG, formulierte Zielsetzung für den neuen Online-Marktplatz moneyshef.de „Wir wollen den privaten Konsumenten die volle Transparenz des Finanzmarktes bieten“ [Frey00] allgemein realisiert ist. Zudem möge der Beitrag dem Leser als Hilfe zur Optimierung seiner privaten Finanzdispositionen dienen.

2 Methodik

Die Möglichkeiten, im Internet Finanzdienstleistungen zu vergleichen, sind schier unerschöpflich. Daher musste aus der Menge an Anbietern solcher Vergleiche zunächst eine sinnvolle Auswahl getroffen werden. Die Kriterien für eine solche Auswahl werden im nächsten Abschnitt dargestellt.

2.1 Kriterien für Aufnahme in den Vergleich

Ein Vergleichsanbieter wurde in die Bewertungsübersicht aufgenommen, falls auf ihn im Untersuchungszeitraum November 2000 bis Januar 2001 alle der folgenden Kriterien zutrafen:

- Der Vergleich war kostenlos durchführbar.
- Es lag eine ausreichende Sichtbarkeit bzw. eine dauerhafte Präsenz des Anbieters bzw. der Vergleichsmöglichkeit im WWW vor.
- Die Datenbasis war auf einem angemessenen aktuellen Stand.
- Der Vergleich war für Verbraucher aus Deutschland zugänglich bzw. anwendbar.
- Der Vergleichsanbieter legte die Namen der verglichenen Finanzproduktanbieter offen.

Nachdem die für die Untersuchung relevanten Anbieter identifiziert waren, wurden die Kriterien festgelegt, die für die Bewertung von Relevanz sind.

2.2 Bewertungskriterien

Für die Untersuchung wurden unterschiedliche Kriterien zur Bewertung der Vergleichsanbieter aufgestellt, die im Folgenden kurz erläutert werden. Die Bewertung erfolgte auf qualitativer Basis.

- *Datenbasis*: Auf wieviele Anbieter stützt sich der Angebotsvergleich?

- *Aktualität*: Wie aktuell sind die Daten für den Angebotsvergleich? Wird die Aktualisierungshäufigkeit beim Vergleichsanbieter expliziert?
- *Erläuterung der Ergebnisse*: Werden die Ergebnisse ausführlich erläutert und wieviele Informationen sind zu den einzelnen Angeboten abrufbar? Gibt es Hinweise zur Berechnung?
- *Umfang der Ergebnisliste*: Wieviele Anbieter werden angezeigt? Welche Möglichkeiten der Anzeige und Sortierung der Ergebnisliste bestehen für den Nutzer?
- *Individualisierung*: Inwieweit ist es einem Nutzer möglich, den Vergleich auf seine eigenen Bedürfnisse und Präferenzen durch entsprechende Selektionsmöglichkeiten anzupassen?
- *Anschlussfunktionalität*: Welche Funktionalitäten werden dem Nutzer im Anschluss an einen Produktvergleich ermöglicht? Dies beinhaltet Möglichkeiten wie die Bekanntgabe der Adressen der an dem Vergleich beteiligten Finanzdienstleister bis hin zum direkten Online-Vertragsabschluss.
- *Abschneiden im Testfall*: In jeder Finanzdienstleistungssparte wurde ein konkreter Testfall bei allen untersuchten Vergleichsanbietern durchgeführt und das jeweils beste Angebot eines Vergleichers genannt. Dies soll einen Hinweis darauf geben, wie der Vergleichsanbieter im Vergleich zu den anderen in Bezug auf die Dimension "Preis" abschneidet.
- *Bewertung der Anbieter*: Wurde vom Vergleichsanbieter eine über die Preisdimension hinausgehende, evtl. auch qualitative Bewertung der Anbieter vorgenommen, wie z.B. Angaben zum Service, Schnelligkeit der Bearbeitung oder Dauer der Wertstellung?
- *Sonstiges*: In dieser Rubrik wurde aufgenommen, ob der Vergleich anonym durchgeführt und Vergleichsergebnisse gespeichert werden konnten, ob die Angaben verbindlich sind, ob Zusatzfunktionalitäten, wie z.B. eine Bedarfsanalyse oder ein Zinsrechner bestehen, wie lange Eingabe und Berechnung dauerten und ob technische und sachliche Hilfsfunktionen angeboten wurden. Des Weiteren wurde untersucht, ob klar ersichtlich war, auf Grund welcher Kriterien die Rangfolge zu Stande kam.
- *Gesamtbewertung*: Der Gesamteindruck eines Vergleichsanbieters bzgl. einer Produktklasse wurde abschließend mit "++" für "sehr gut" bis zu "--" für "sehr schlecht" bewertet.

3 Zentrale Ergebnisse der Untersuchung

Im Folgenden werden die zentralen Ergebnisse der Auswertung der Untersuchung vorgestellt. Neben diesen verbalen Erläuterungen sind die Analyseergebnisse für jede Produktklasse jeweils in den Tabellen 1 bis 7 zusammengefasst.

3.1 Brokerage

Professionelle Anbieter von Brokeragevergleichen sind noch immer dünn gesät, individuelle Auswertungen bieten lediglich die Vergleicher FMH und Aspect-Online. Kann man bei Ersterem die Auswertung anonym durchführen, so muß man bei Aspect-Online seine persönlichen Daten oder zumindest Musterdaten angeben. Bei Aspect-Online führt eine Eingrenzung der Inputdaten beim Vergleich zu einem verminderten Umfang der Ergebnisliste, dessen Zustandekommen für den Nutzer nicht nachvollziehbar ist. Eine wirklich fundierte Entscheidung für einen Anbieter zu treffen, fällt bei allen Vergleichen schwer, da nicht nur Kostenaspekte bei der Auswahl eines Brokers zu erwägen sind, sondern der Broker auch mit der Qualität seiner Leistung überzeugen muss. Das Community Portal Discountbroker.de versucht die Lücke der Qualitätsbewertung zu schließen, indem Informationen über Sicherheit und Zuverlässigkeit der Anbieter bereitgestellt werden. Dennoch mangelt es dem Portal an einer übersichtlichen Aufstellung der Konditionen der Anbieter, die Konditionen der Musterfälle sind zudem unzureichend erklärt. Obwohl der Vergleichsanbieter Gelon nur eine statische Auswertung ohne individuelle Eingabemöglichkeit anbietet, konnte er durch seine hohe Aktualität und verlässliche Auswertung überzeugen, und bietet durch die Einbindung von Kundenmeinungen zusätzliche Entscheidungshilfen an, die über einen reinen Kostenvergleich hinausgehen (vgl. Tabelle 1).

3.2 Zahlungsverkehr/Girokonten

In diesem Bereich enttäuschten vor allem die traditionellen Anbieter von Finanzvergleichen wie Zeitschriften, die meist nur eine statische – d. h. ein Vergleichsergebnis wird nur für einen fest vorgegebenen Musterfall angegeben – Aufstellung ihrer Auswertungsergebnisse bieten. Dennoch ist die ansprechende Darstellung der Testerläuterungen in der Online-Rubrik der Zeitschrift Geldidee bemerkenswert. Eine anonyme Abfrage

der Ergebnisse ist bei Aspect-Online als einzigem Vergleichsanbieter nicht möglich. Datenschutzrechtliche Hinweise bezüglich der Weitergabe persönlicher Daten fehlen. Positiv hervorzuheben ist jedoch die mögliche Speicherung von Ergebnissen sowie die Anschlussfunktionalitäten, die Aspect-Online bei einigen Finanzdienstleistungsanbietern bereitstellt. So ist z.B. ein Kontoeröffnungsantrag verfügbar, oder die Möglichkeit vorhanden, diesen online auf den Seiten des Anbieters auszufüllen und abzuschicken. Des Weiteren können Freistellungsaufträge ausgedruckt werden. Die FMH ermöglicht die Vorgabe des Entscheidungskriteriums durch den Nutzer. Ihre 25 individuellen Einzelkriterien sind keine Pflichtfelder, zudem erleichtert ein Musterfall die Auswertung, die auf Grund aktueller Tarife mit überdurchschnittlichen Ergebnissen und guter grafischer Darstellung besticht. Bei der Finanzcommunity Gelon geht man noch einen Schritt weiter und bietet für die Musterfälle „Standard“, „Profil“ und „Extra“ jeweils eine unterschiedliche Anzahl von individuellen Auswahlkriterien an. Dies ermöglicht schnelle Abfragen. Hilfe findet der Nutzer im Lexikon und in der umfangreichen Rubrik „Online-Banking“, wo Fragen der Kontoeröffnung, der allgemeinen Haftung oder der Sicherheit beantwortet werden. Als Ergänzung bieten Kundenberichte und Kundenmeinungen im Community Bereich die Möglichkeit, sich über die allgemeine Zufriedenheit mit Anbietern und Produkten ein Bild zu machen (vgl. Tabelle 2).

3.3 Immobilienfinanzierungen

Unter den sechs betrachteten Vergleichsanbietern für Hypothekenkonditionen erzielte Baugeld-Vergleich.de die beste Bewertung. Die Aktualität, der umfassende Datenpool (220 Anbieter), die umfangreichen Hilfe- und Informationsmöglichkeiten über die Thematik und die Anbieter machen diese Seite empfehlenswert. Hervorzuheben ist dabei auch eine Niedrigstzinsgarantie: DM 200,- werden jedem bezahlt, der an einem Tag eine günstigere Hypothekenkondition findet als die Beste des Vergleichs. Einen guten Vergleich ermöglicht auch die FMH. Abzuraten ist hingegen von den Seiten des Vergleichsanbieters Bauplattform. Die Angaben für den Bereich Hypothekenkonditionen sind auf diesen Seiten nicht ausreichend. Auffallend bei der Untersuchung waren die großen Unterschiede im Umfang der Datenbasis der Vergleichsanbieter (von 20 bis 220). Als Testfall wurde der Neubau eines Einfamilienhauses, Kosten TDM 600, Finanzierungsbedarf TDM 200, 10 Jahre fest, 1% Tilgung betrachtet (vgl. Tabelle 3).

3.4 Termineinlagen

Im Bereich Termineinlagen wurden sechs Anbieter von Vergleichen untersucht. Als Testfall wurde die Geldanlage von TDM 40 für 30 Tage betrachtet. Hervorzuheben ist dabei Forium, ein Vergleichsportal für Finanzdienstleistungen. Die Funktionalitäten des Vergleichs überzeugen insbesondere durch die umfangreiche Datenbasis von 52 Anbietern und die umfassenden Informationen zu den einzelnen Angeboten. Bei den Anbietern sind die Höhe der Einlagensicherung sowie Meinungen und Erfahrungsberichte von Kunden angegeben. Ein Lexikon mit Fachbegriffen unterstützt den Interessenten mit nützlichen Informationen. Positiv fallen bei Termingeld-Vergleichen auch die Anbieter FMH und Banktip auf, welche jedoch in Bezug auf die Anzahl der untersuchten Anbieter (Banktip) oder aufgrund geringerer Hilfsfunktionalitäten (FMH) hinter Forium zurückbleiben. Wenig verständlich erscheint die strikte Trennung der Vergleiche in Tagesgeld und Festgeld, welche von manchen Vergleichsanbietern durchgeführt wird, da in diesem Fall zwei Vergleiche durchzuführen sind, um bei diesen relativ ähnlichen Produkten hilfreiche Informationen für eine Anlageentscheidung zu erhalten (vgl. Tabelle 4).

3.5 Ratenkredite

Auch in diesem Bereich ist von den sechs untersuchten Vergleichsanbietern Forium hervorzuheben. Die umfassenden Erläuterungen zu den einzelnen Angeboten, die persönlichen Eingabemöglichkeiten und ein virtueller Berater zur Aufnahme von Ratenkrediten machen die Vergleichsfunktionalität nützlich. Aufgrund relativ veralteter Konditionsdaten (Stand 2000-12-11 am 2001-01-22) ist von der Vergleichsliste von ZDF – WISO abzuraten. Generell verwunderten bei der Untersuchung die stark voneinander abweichenden Vergleichsergebnisse. Beispielsweise waren am 2001-01-23 bei den Vergleichsanbietern Banktip und Forium die Onlinebank Netbank an der Spitze, allerdings mit Zinssätzen, die um 0,65% auseinander lagen. Die Aufnahme eines annuitätischen, besicherten Kredites über TDM 20 ohne Verwendungszweck mit einer Laufzeit von 24 Monaten diente in dieser Kategorie als Testfall (vgl. Tabelle 5).

3.6 Versicherungen

Im WWW findet man zahlreiche Vergleichsmöglichkeiten für Versicherungen, wobei einige Anbieter zum Teil nur Policen in einer einzigen Sparte vergleichen (moneyshef.de), während andere den Vergleich für nahezu alle gängigen Versicherungsarten anbieten (Finanzscout24). Bei der Übersicht der zehn bewerteten

Anbieter wurde der Vergleich deshalb aus Komplexitätsgründen auf die Sparten Kraftfahrzeugversicherung (KFZ), Kapitallebensversicherung (KLV) und Private Krankenversicherung (PKV) eingeschränkt. Hierbei wurden anhand je eines realistischen Testfalls die verschiedenen WWW-Seiten bewertet (vgl. Tabelle 6 und Tabelle 7).

Im Bereich KFZ wurde nach einer Vollkaskoversicherung für einen neuen VW Golf IV eines 46-jährigen Angestellten gesucht. Obwohl die Eingabemasken aller Vergleichsanbieter nahezu identische Vorgaben ermöglichen, kann man bei den Ergebnissen große Unterschiede feststellen: Der Spitzenreiter bei FSS-Online ist um ca. 17% teurer als bei Aspect-Online mit der günstigsten Police. Auffällig bei den Testergebnissen ist auch, dass Censio und einsurance den gleichen Spitzenreiter nennen, allerdings weichen die Tarife voneinander ab. Bester Anbieter im Bereich KFZ ist Aspect-Online, nicht nur wegen des günstigsten Angebots, sondern auch wegen der übersichtlichen Navigation. Als Zugabe bietet Aspect-Online eine Tarifgarantie ihrer Berechnungen: Weicht der Beitrag beim Abschluss gegenüber dem errechneten Ergebnis ab, so übernimmt Aspect-Online die Mehrkosten für ein Jahr. Allerdings ist hier im Gegensatz zu Compaer, Finanzscout24, InsuranceCity und Onsecure der Online Abschluss einer Police nicht möglich. Compaer fällt durch einen übersichtlichen Auftritt und eine qualitative Unternehmensbewertung auf, nennt aber im Testfall einen relativ teuren Anbieter als Spitzenreiter (vgl. auch [Kurz00]).

Bei der Suche nach einer KLV für einen 40-jährigen Angestellten mit einer Laufzeit von 20 Jahren und einer Versicherungssumme von TDM 100 lieferten fünf verschiedene Vergleichsanbieter jeweils den gleichen Spitzenreiter, allerdings weicht der Tarif bei FSS-Online und Censio leicht von dem bei Finanzscout24, moneyshelf.de und einsurance ab. Die Preisspanne in den Monatsbeiträgen der Spitzenreiter der betrachteten Vergleiche beträgt bei den KLV ca. 8%. Die Individualisierungsfunktionalität beschränkt sich im Bereich KLV bei allen Anbietern auf nahezu identische Eingabekriterien, da ein relativ standardisiertes Produkt vorliegt. Aspect-Online enttäuschte durch eine leere Ergebnisliste nach den eingegebenen Testfalldaten. Der beste Vergleich im Bereich KLV war trotz der relativ geringen Datenbasis (nur 17 Anbieter) moneyshelf.de. Dieser ermöglicht neben dem Online-Abschluss auch ein telefonisches Beratungsgespräch sowie die Möglichkeit zur plattformunterstützten Online-Verwaltung der abgeschlossenen Policen.

In der Übersicht bieten vier von zehn betrachteten Anbietern die Möglichkeit zum Vergleich einer PKV, getestet wurde hierbei die Suche nach der günstigsten Police für einen 25-jährigen Universitätsabsolventen mit einem Einstiegsgehalt von über TDM 90. Die Preisspanne der verschiedenen Spitzenreiter liegt hier bei ca. 27%, allerdings sollte ein Versicherungsnehmer einer PKV nicht nur anhand des Kriteriums „günstigster Beitrag“ entscheiden: die Beiträge der Spitzenreiter sind immer in Zusammenhang mit dem sehr differenzierten Leistungsumfang, der sich trotz identischer Eingaben ergibt, zu beurteilen. Einen PKV-Vergleich mit allen vom Versicherungsnehmer gewünschten Leistungskriterien bietet heute jedoch noch kein Anbieter. Die Vergleichsmöglichkeiten beschränken sich im Allgemeinen auf sehr wenige Kriterien, die alle Versicherungsunternehmen in ihren Policen berücksichtigen.

4 Fazit

Um aus den untersuchten Vergleichen hilfreiche Informationen zu erhalten, muss der Kunde vor dem Vergleich bereits gut über das betrachtete Finanzprodukt informiert sein und seinen persönlichen Bedarf genau kennen. Grund dafür ist, dass sich das methodische Vorgehen der Vergleichsanbieter größtenteils an dem Produkt und den Produkteigenschaften orientiert, anstatt die Kundenbedürfnisse zu ermitteln, um darauf aufbauend einen Vergleich durchzuführen.

Die Vergleichsinformationen sind insbesondere dann für den Nutzer wichtig, wenn das Finanzprodukt homogen und somit über die Kondition bzw. den Preis unterscheidbar und deshalb vergleichbar ist. Dies trifft am ehesten bei KFZ-Versicherungen, Termineinlagen, Kapitallebensversicherungen oder Brokerage zu. Mit Skepsis sind die Vergleichsergebnisse dann zu betrachten, wenn es sich um Finanzprodukte handelt, die sich nicht nur über quantifizierbare Daten unterscheiden, sondern bei denen für viele Nachfrager auch qualitative Kriterien besonders relevant sind, wie z.B. bei privaten Krankenversicherungen. Ein Vergleichsanbieter, der einen reinen Tarifvergleich durchführt und nur quantitative Daten bereitstellt, liefert aus Nachfragersicht hier oft nur unbefriedigende Ergebnisse. Dem Nutzer ist in diesem Fall zu empfehlen, Vergleiche zu betrachten, welche über quantitative Angaben hinaus umfangreiche qualitative Angaben bereitstellen. Dies können Angaben zum Service, zur Zuverlässigkeit der Anbieter oder bei Immobilienfinanzierungen Angaben sein, welche Anbieter öffentliche Fördermittel abwickeln.

Generell ist es für den Nutzer empfehlenswert, einen Vergleich über eine Finanzdienstleistung bei mehreren Vergleichsanbietern durchzuführen, da in der Untersuchung signifikante Unterschiede zwischen den Konditionen der Spitzenreiter in den unterschiedlichen Vergleichen festzustellen waren. Die volle Transparenz des Finanzmarktes bietet also heute noch kein Vergleichsanbieter.

Hinzu kommt, dass bedauerlicherweise momentan nur sehr wenige Vergleichsanbieter Anschlussfunktionalitäten wie z.B. den Online-Abschluss anbieten. Bei Vergleichen, die keinen Online-Abschluss anbieten, sind die Tarife zumeist unverbindlich. Dennoch lässt sich festhalten, dass die Informationen aus den Vergleichen dem Nutzer in jedem Fall eine wichtige Hilfestellung für (Offline-)Vertragsverhandlungen und -abschlüsse bieten und für einen zunehmenden Wettbewerb in der Finanzdienstleistungsbranche sorgen.

Literatur

- [Frey00] *Frey, Markus*: Global-E verknüpft Märkte und Kunden. In: *Information Management & Consulting* 15 (2000) 3, S. 79-81.
- [Kund00] *Kundisch, Dennis*: Buyer Search Behavior on an Electronic Commodity Market: Consumer's Decision for a Sequential or Simultaneous Search Method. In: *Kim, S. H., et al., (Hrsg.): Proceedings of The International Conference on Electronic Commerce 2000, Seoul, (Korea), S. 88-93.*
- [Kurz00] *Kurzidim, Michael*: Schutzengel online. In: *c't* (2000) 23, S. 250-255.
- [oV01] o.V.: Consors & Co. im Netz gefragt, <http://www.ecin.de/news/2001/01/12/01403/index.html>, Abruf am 2001-01-17.
- [SmBB00] *Smith, Michael; Bailey, Joseph; Brynjolfsson, Erik*: Understanding Digital Markets: Review and Assessment. In: *Brynjolfsson, Erik; Kahin, Brian (Hrsg.): Understanding the Digital Economy: Data, Tool, and Research. Cambridge, 2000, S. 99-136.*
- [StWi99] *Steck, Werner; Will, Andreas*: Suche im WWW: Nachfragerverhalten und Implikationen für Anbieter. In: *Scheer, A.-W., Nüttgens, M. (Hrsg.): Electronic Business Engineering - 4. Internationale Tagung Wirtschaftsinformatik 1999, Heidelberg, 1999, S. 289-307.*

Tabelle 1: Brokerage

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnisli- ste	Individuali- sierungs- funktionalität	Anschluss- funktionalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamt- bewertung
Aspect Online www.aspect-online.de Information Provider und Vermittler	15 Banken (online und offli- ne)	K.A.	Nein, reine Auf- listung	Top 6 bei Einstel- lung "alle"	Vor Auswertung Angabe der individuellen Depot- und Tradingsituation	Depoteröff- nungsantrag, Freistellungs- auftrag, In- formations- material	Mittelmäßig, da begrenzte Anzahl, testfallspezifische Eingrenzungen	Nein	Vergleich nicht anonym möglich, Vergleichsergebnisse nur speicher- bar, wenn Account angelegt, keine Verbindlichkeit der Angaben, Banklexikon, technischer Support, Service-Email	-/+
Finanzdienstleistungen Max Herbst (FMH) www.fmh.de Berater	40 Banken (online und offli- ne)	Wöchent- lich (lt. eigenen Angaben)	Ja, Erklärung des Zustandekommens	Top 10 oder Auswahl Einzelin- stitut	Volumen, Art der Transaktion, Beratungsbe- darf, Online- Zugriff	Keine, Ad- ressangabe, keine Verlin- kung	Sehr gut, da hohe Aktualität und große Datenbasis	Nein	Anonyme Auswertung, keine Ver- bindlichkeit der Angaben, Trennung von Aktien und Renten ist unge- wöhnlich und für Vergleichsbe- wertung hinderlich	+
Gelon www.gelon.de Finanz- community	17 Broker	K. A.	Ja, Erklärung des Zustandekommens	Alle	Keine	Keine, Ad- ressangaben, Verlinkung	Sehr gut, hohe Aktualität und ausreichende Datenbasis	Ja, z.T. sehr ausführlich, Kundenmeinun- gen und Emp- fehlungen	Keine individuelle Auswertung, aber gute, verlässliche Auswertung, keine Verbindlichkeit der Angaben, Lexikon mit Begriffserklärung	+
Discountbroker www.discountbroker.de Finanzcommunity	17 Broker (nur onli- ne)	K. A.	Ja, Erklärung des Zustandekommens	Top 3 oder alle	Keine	Keine, Ad- ressangaben, Verlinkung	Kein Testfall möglich, frag- mentierte Kosten- aufstellung, z.T. rein qualitativer Vergleich	Ja, z.T. sehr ausführlich, (Sicherheit, Zuverlässigkeit, Einlagensiche- rung)	Keine individuelle Auswertung, aber gute, verlässliche Auswertung, keine Verbindlichkeit der Angaben	-
Geldidee www.geldidee.de Rubrik in Zeitschrift	38 Banken	K. A.	Ja, Erklärung des Zustandekom- mens, Einzelhei- ten und Besonder- heiten bei Tarifen gut erklärt	Alle, Einzel- empfeh- lungen für Muster- fälle	Keine	Keine, Ad- ressangaben, Verlinkung	Kostenaufstellung, eigene Testfälle gut, keine indivi- duelle Auswer- tung	Nur im Einzel- fall Kurzstate- ment	Keine individuelle Auswertung, keine Verbindlichkeit der Angaben	-/+
DM-Online www.dm-online.de Online Ausgabe der Zeit- schrift	8 Broker	K. A.	Ja, Erklärung des Zustandekommens	Keine Ranking- tabelle, Einzelan- sicht	Keine	Keine, Ad- ressangaben, keine Verlin- kung	Kein Testfall möglich, kein richtiger Ver- gleich möglich, da keine Bewertungs- aggregation	Ja, Stärken und Schwächen der Anbieter	Keine individuelle Auswertung, keine Verbindlichkeit der Angaben	--

Tabelle 2: Zahlungsverkehr

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnisli- ste	Individuali- sierungs- funktionalität	Anschluss- funktionalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamt- bewertung
Aspect Online www.aspect- online.de Information Provi- der und Vermittler	135 Ange- bote bei 70 Banken lt. eigenen Angaben	K. A.	Kostenermittlung und ausschließlicher Kostenvergleich	7 Ange- bote	Mehrere Selektionskriterien bzgl. des Um- fangs der Kon- tennutzung	Zusenden von Kontoeröff- nungsantrag und Informa- tionen zum Angebot	Nicht zufrieden- stellend, Einstel- lungen und Selektions- kriterien führen zu verzerrten Ergeb- nissen	Nein, nur Er- reichbarkeit lt. Anbieteranga- ben	Nicht anonym möglich, Zins-News sind veraltet und somit falsch, Vergleichsergebnisse nur speicher- bar, wenn Account angelegt, keine Verbindlichkeit der Angaben, Banklexikon	-
Finanzdienstleistun- gen Max Herbst (FMH) www.fmh.de Berater	82 Angebote bei 41 Ban- ken	Wöchentlich (lt. eigenen Angaben)	Auswahl aus 3 Bewertungskriterien oder Musterfall	Top 10 oder Einzelaus- gabe nach Auswahl	Auswahl des Entscheidungs- kriteriums, 25 individuelle Einzelkriterien	Keine; nur Adressanga- ben, keine Verlinkung	Gut	Nein	Anonyme Auswertung	+
Gelon www.gelon.de Finanzcommunity	32 Banken, Anzahl der Angebote k.A.	K. A.	Kostenvergleich bei gegebenem Leis- tungsumfang für Musterfälle und individueller Aus- wahl	Top 20, Auswahl Top 10, Top 30 auch möglich	Musterfälle mit individueller Anpassung: „Standard“ 3, „Profil“ 2, „Exakt“ 15 Kriterien	Keine, jedoch Adressanga- ben und Ver- linkung	Gut, sehr umfang- reicher und aktu- eller Datenpool	Kundenmeinun- gen, Communi- ty-Bewertungen, Einlagensiche- rung	Anonyme Auswertung, Banklexi- kon, Magazinbeitrag Online- Banking (Allg. Haftung, Kontoer- öffnung, Sicherheit)	++
Geldidee www.geldidee.de Rubrik in Zeitschrift	38 Angebote bei 31 Ban- ken	K. A.	Kostenvergleich bei gegebenem Leis- tungsumfang für Musterfälle	Alle, Favoriten farblich hervorge- hoben	Keine	Keine, jedoch Adressanga- ben und Ver- linkung	Gut, aber kein Ranking	Nur im Einzel- fall Kurzstate- ment	Statische Aufstellung, keine indivi- duelle Auswertung möglich	-/+
Finanztest www.warentest.de Rubrik in Zeitschrift (6/2000, 6/1999)	26 Angebote bei 23 Ban- ken	I.d.R. jähr- lich	Kostenaufstellung und Leistungsum- fang, Musterfälle sind nicht online verfügbar, kein Ranking	Alle	Keine	Keine, jedoch Adressanga- ben und Ver- linkung	Gut, Angaben noch nicht veraltet	Kontoleistung, -eröffnung, Sicherheit beim Internet-Ban- king	Statische Aufstellung, keine indivi- duelle Auswertung möglich, geringe technische Hilfe, allgemeine fachli- che Hilfe schlecht auffindbar und unvollständig	-/+

Tabelle 3: Immobilienfinanzierungen

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnislste	Individualisierungs- funktionalität	Anschluss- funktionalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamt- bewertung
Baugeld- Vergleich.de www. baugeldvergleich.de Infoportal	220 Anbieter	Laufende Aktualisierung, im Testfall: Konditionen max. 1 Tag alt	Sehr umfangreiche Angaben bei jedem Anbieter	Top 10, 20 oder 50 Anbieter sortiert oder alle Anbieter unsortiert	Umfangreich: Eingabe individueller Daten	Umfassende Daten zum Anbieter (Anschrift, Telefonnummer, Email, usw.)	Stand 2001-01-22: 5,57%	Umfangreich, Chart: Konditionsvergleich zum Gesamtmarkt, Meinungen, Pressestimmen	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, verschiedene Kreditrechner, Niedrigstzinsgarantie, Angaben sind unverbindlich, Lexikon über Fachbegriffe, Hotlines, Community, Linksammlung, Informationen über Förderprogramme, Tipps und Tricks	++
Bauplattform www. construction.de Informationsseite	74 Anbieter	Vermutlich nur einmal monatlich aktualisiert	Geringe Angaben	Alphabetische Liste aller Anbieter	Keine	Link zum Anbieter	Stand 2000-12-13: Konditionen irrelevant	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, Angaben sind unverbindlich, keine Zusatzfeatures, Bedarfsanalysen, keine Hilfefunktionalität	--
Biallo (Horst Biallo & Team) www.biallo.de Informationsseite zu Finanzen	138 Anbieter: 57 Banken, 14 Bausparkassen, 16 Berater, 51 Versicherungen	Aktualisierung zweimal täglich	Ausreichende Beschreibung	Pro Anbieterart Liste mit allen Anbietern	Nur Sortierung nach 3 verschiedenen Zinsbindungsdauern	Sehr gering: Telefonnummer der Anbieter, bei wenigen Link oder Email	Stand 2001-01-22: 5,56%	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalitäten zur Bedarfsermittlung, Informationen zu Immobilien und Artikel zum Thema Kredit werden bereitgestellt, kein Lexikon, keine Hilfefunktion	+/-
Capital/ Business- Channel www.business- channel.de Wirtschaftsmagazin	80 Anbieter	keine explizite Angabe; vermutlich wöchentliche Aktualisierung	Sehr geringe Angaben	Alle Anbieter sortiert nach Kondition oder alphabetisch	Auswahl von 3 Zinsbindungsdauern, Darlehensart, Disagio	Eine Angabe pro Anbieter (Telefonnummer/Email/Homepage)	Stand k. A.: 5,54%	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, keine Angaben zur Verbindlichkeit, keine Bedarfsermittlung, Baufinanzierungs-ABC, Informationen zu Tilgungsdarlehen und tilgungsfreien Darlehen, Baurecht und Finanzierungstipps	-
Finanzdienstleistungen Max Herbst (FMH) www.fmh.de Berater	124 Anbieter	laufend Änderungsaufnahme, Konditionsdatum angegeben	Sehr umfangreiche Angaben bei jedem Anbieter	Top 15 oder alphabetisch sortierte Liste aller Anbieter	Eingabe von Objektgesamtkosten, Darlehensbetrag, Zinsfestschreibung, Tilgungssatz	Angabe von Telefonnummer, Telefax, Homepage, Email, keine Links	Stand 2001-01-19: 5,51%	K.A.	Anonymer Vergleich, unverbindliche Angaben, keine Speicherung, keine Benutzer-Bedarfsanalyse-Tools, sehr teure Beratungshotline (DM 3,63 pro Minute)	+
ZDF – WISO www.zdf.de Rubrik im Web-Auftritt	101 Banken, 40 Versicherungen	Konditionsdatum angegeben; meist zwischen 10 und 45 Tage alt	Geringe Angaben	Liste aller Anbieter sortiert nach Effektivzins	Nur Auswahl ob 5 oder 10 Jahre Zinsbindung	Telefonnummer oder Homepage, kein Link	Stand 2001-01-19: 5,51%	K.A.	Anonymer Vergleich, unverbindliche Angaben, keine Speicherung, keine Benutzer-Bedarfsanalyse-Tools, einige Artikel zum Thema Kredit	-

Tabelle 4: Termineinlagen

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnis- liste	Individuali- sierungs- funktionalität	Anschlussfunktio- nalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamt- bewertung
Banktip www.banktip.de Vergleichsportal	36 Anbieter	Als Datum wird das aktuelle Datum angegeben	Umfangreiche Angaben: Zinssatz, Zinsbetrag, Anlage- art, Laufzeit, u.v.m.	Top 10, Top 20 oder grafisch	Eingabe von Betrag und Anlagedauer	Angaben: An- schrift, Telefon- nummer, Fax, Email, Homepage	Stand 2001- 01-23: Tagesgeld 6%	Angaben zur Einlagensiche- rung	Anonymer Vergleich, Speicherung nach Login möglich, keine Angabe zur Verbindlichkeit, Lexikon zu den Fachbegriffen	+
Biallo www.biallo.de Informationsseite zu Finanzen	Fest-/ Tagesgeld: 34/38 An- bieter	Tägliche Aktualisie- rung	Ausreichende An- gaben: Mindest- summe, Zinssatz, Zins in % ab TDM 50 und Produktname	Nach Zinssatz sortierbare Liste aller Anbieter	Nur Sortierung nach Laufzeit (1 oder 2 Monate) beim Festgeld möglich	Bei wenigen Anbietern Link oder Email, meis- tens Telefonnummer	Stand 2001- 01-22: Festgeld 4,6%, Tagesgeld 6%	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Spei- cherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalität zur Bedarfser- mittlung, Informationen/Artikel zum Thema Geldanlage	+/-
Finanzscout24 www. finanzscout24.de Vermittler und Vergleich	37 Anbieter	K.A.	Geringe Angaben: Zinssatz, Mindest- anlagebetrag	Pro Anla- gedauer: Top 3	Anlagedauer von täglich, 1, 3, 6 oder 9 Mona- ten wählbar	Bei den meisten Anbietern: Tele- fonnummer	Stand k.A.: Tagesgeld 6%	Die Höhe der Einlagensiche- rung pro Einlage ist in EUR angegeben.	Anonymer Vergleich, unverbindli- che Angaben, keine Speicherung, keine Benutzer-Bedarfsanalyse- Tools, Kurztipps zu Festgeld	+/-
Finanzdienstleistun- gen Max Herbst (FMH) www.fmh.de Berater	Fest-/ Tagesgeld: 49/ 54 An- bieter	Am 2001- 01-22: Datum der letzten Aktualisie- rung 2001- 01-22	Umfangreiche Angaben: Zinssatz, Zinsbetrag, Zinsstaf- elung nach Betrag und Dauer, Min- destanlage, u.v.m.	Top 10 oder alle Anbieter alphabe- tisch sortiert	Festgeld: Anla- gebetrag und Auswahl Anla- gedauer; Tages- geld: Auswahl- fragen	Angabe von Tele- fonnummer, Telefax, Homepa- ge, Email, keine Links	Stand 2001- 01-22: Festgeld 4,5%, Tagesgeld 6%	Angabe über Einlagensiche- rung in Höhe bis zu DM X pro Einlage	Anonymer Vergleich, unverbindli- che Angaben, keine Speicherung, keine Benutzer-Bedarfsanalyse- Tools, sehr teure Beratungshotline (DM 3,63 pro Minute)	+
Forum www.forium.de Vergleichsportal	52 Anbieter	Am 2001- 01-22 Stand 2001-01-19; keine Anga- be über Aktualisie- rungspolitik	Sehr umfassende Informationen: Produktname, Zins- satz, Zinsbetrag, Bedingungen (Kontoführung, Zinsgutschriftsinter- vall, Kosten für Überweisungen), u.v.m.	Top 10, Top 20 oder nach Kondition sortierte Gesamt- liste	Eingabe von Betrag und Anlagedauer	Angabe von An- schrift, Telefon- nummer, Service- Hotline, Telefax, Homepage, Email, keine Links	Stand 2001- 01-19 Tagesgeld 6%	Angaben zur Einlagensiche- rung und Onli- ne-Sicherheit; Anbieterbewer- tungen und Erfahrungsbe- richte	Anonymer Vergleich, keine Spei- cherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalität zur Bedarfser- mittlung, Lexikon mit Fachbegrif- fen	++
ZDF – WISO www.zdf.de Rubrik im Web- Auftritt	32 Anbieter	Am 2001- 01-22 Stand 2001-01-05	Geringe Angaben: Zinssatz und Min- destanlagebetrag	Alphabe- tisch sortierte Gesamt- liste	Nur Auswahl TDM 10 oder TDM 100 Anla- gebetrag	Telefonnummer oder Homepage der Anbieter angegeben ohne Link	Stand 2001- 01-05: Festgeld 4,3%	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Spei- cherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalität zur Bedarfser- mittlung, Artikel zum Thema Geld- anlage	-

Tabelle 5: Ratenkredite

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnisliste	Individualisierungsfunktionalität	Anschlussfunktionalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamtbewertung
Aspect Online www.aspect-online.de Information Provider und Vermittler	18 Anbieter	K.A.	Umfangreiche Angaben: Effektivzins, Monatsrate, Laufzeit, Gesamtaufwand, Bearbeitungsgebühr, u.v.m.	Von Eingabedaten abhängig, ca. 4-7 Anbieter	Geringe Funktionalität: Eingabe Kreditbetrag, Auswahl verschiedener Laufzeiten	Kreditantrag zumeist anforderbar oder als PDF, Email, Telefonnummer	Stand k.A.: 8,41%	Angabe von Gründungsjahr, Bilanzsumme, Mitarbeiterzahl	Bankbegriffs-Lexikon, keine Speicherung oder Bedarfsermittlung, Verbindlichkeit unbekannt, kein anonymer Vergleich, zeitraubende Eingabe von persönlichen Daten, Datenweiterleitung bei Klick auf „Antrag anfordern“	-
Banktip www.banktip.de Finanzportal für Vergleiche	18 Anbieter	Als Datum wird das aktuelle Datum angegeben, die tatsächliche Aktualität ist fraglich	Sehr umfangreiche Angaben: Effektivzins, Monatsrate, Antragsunterlagen, Bedingungen (Alter, Beschäftigung), u.v.m.	Top 10, Top 20 oder grafisch	Auswahl Kredithöhe, monatliche Höchstzinsrate oder Laufzeit, Fragen zur Spezifizierung	Zum Anbieter: Link, Anschrift, Telefonnummer, Fax, Hotline, Email, Link zur Homepage	Stand 2001-01-23: 7,76%	K.A.	Anonymer Vergleich, Speichermöglichkeit nach Login, keine Angabe zur Verbindlichkeit, keine Funktionalität zur Bedarfsermittlung, Lexikon zu verwendeten Begriffen	+/-
Biallo www.biallo.de Informationsseite zu Finanzen	24 Anbieter	Tägliche Aktualisierung	Wenige Angaben: Effektivzins bei Standard-Kreditsummen und Laufzeiten	Alphabetisch sortierte Liste aller Anbieter	Keine; alle Angaben in einer Liste	Bei wenigen Anbietern Link zur Homepage, Email, meistens Telefonnummer	Stand 2001-01-22: ab 6,96% (36 Monate!)	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalität zur Bedarfsermittlung, Informationen/Artikel zum Thema Kredit	+/-
Finanzdienstleistungen Max Herbst (FMH) www.fmh.de Berater	35 Anbieter	Am 2001-01-22 Stand 2001-01-22; Datum der letzten Aktualisierung angegeben	Umfangreiche Angaben: Effektivzins, Monatsrate, Maximalhöhe, Mindestkredit, u.v.m., keine Angaben zu Unterlagenerfordernissen	Top 10 oder alle Anbieter alphabetisch sortiert	Auswahl verschiedener Laufzeiten, Kredithöhe, monatliche Rate und Nettoeinkommen, Finanzierungszweck	Angabe von Telefonnummer, Telefax, Homepage (und Link), Email	Stand 2001-01-23: 8,41%	K.A.	Anonymer Vergleich, unverbindliche Angaben, keine Speicherung, keine Benutzer-Bedarfsanalyse-Tools, sehr teure Beratungshotline (DM 3,63 pro Minute)	+
Forum www.forum.de Finanzvergleichs- und Informationsportal	27 Anbieter	Am 2001-01-22 Stand 2001-01-19; keine Angabe zur Aktualisierungspolitik	Sehr umfangreiche Angaben: Effektivzins, Sonderzahlungen, Bearbeitungsgebühr, Unterlagen, Antragsvoraussetzungen, u.v.m.	Liste aller passenden Anbieter	Umfangreich: Eingabe von Laufzeiten, Kredithöhe; Ratenhöhe, Fragen zur Spezifizierung	Angabe von Anschrift, Telefonnummer, Telefax, Homepage, Email, keine Links	Stand 2001-01-19: 8,30%	Anbieterbewertungen und Erfahrungsberichte	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, Angaben unverbindlich, Lexikon mit Fachbegriffen, Beratungsrubrik zur Aufnahme von Ratenkrediten	++
ZDF – WISO www.zdf.de Rubrik im Web-Auftritt	25 Anbieter	Am 2001-01-22 Stand 2000-12-11; keine Angabe zur Aktualisierungspolitik	Angaben zu: Mindestkredit, Maximalkredit, Effektivzins bei Laufzeiten von 36, 60, 72 Monate und bei Kreditbetrag TDM 10 oder TDM 20, Gebühr	Alphabetisch sortierte Liste aller Anbieter	Nur Kreditbetrag TDM 10 oder TDM 20 wählbar	Telefonnummer oder Homepage der Anbieter angegeben, kein Link	Stand 2000-12-11: Konditionen irrelevant	K.A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung, Angaben unverbindlich, keine Funktionalität zur Bedarfsermittlung	-

Tabelle 6: Versicherungen (1)

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnis- liste	Individuali- sierungs- funktionali- tät	Anschluss- funktionali- tät	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamt- bewertung
Aspect-Online www.aspect- online.de unabhängiger Han- delsplatz für FDL, provisionsfinanziert	KFZ: 80, KLV: 115	Lt. Anbieter: laufend	KFZ/KLV: allge- meine Informatio- nen zur Berechnung, Erläuterungen zu den Anbietern	KFZ: An- zeige der Top 7 KLV: Top 10	KFZ/KLV: sehr viele Eingabe- möglichkeiten	KFZ/KLV: Antrag per Post	KFZ: 1078,30 DM KLV: kein Ergeb- nis im Testfall	Unternehmens- daten (z.B. Marktanteil), spezifische Konditionen	Kein anonymer Vergleich, Speiche- rung von Ergebnissen, Tarifgaran- tie: Mehrbetrag der Policenrech- nung gegenüber dem Angebot wird übernommen	KFZ: ++ KLV:-
Asuro www.asuro.de unabhängiger Mehrfachagent für Versicherungen, provisionsfinanziert	KFZ: 80, KLV: 100, PKV: 35,	Wöchentlich	KFZ/KLV/PKV: allgemeine Infor- mationen zur Be- rechnung PKV: Umfangreiche Tarif- und Leis- tungsbeschreibung	Je nach Anzahl der berücksich- tigten An- bieter	KFZ: viele Eingabekriterien KLV/PKV: wenige Eingabekriterien	KFZ/KLV/ PKV: An- trag per Post, z. T. per Down- load	KFZ: 1198,30 DM KLV: 366,32 DM PKV: 475,63 DM	Z. T. Finanzda- ten der Anbieter	Kein anonymer Vergleich, Speiche- rung von Ergebnissen, Versiche- rungsbedarf für Musterprofile	KFZ: +/- KLV:+/ PKV:+/-
Censio www.censio.de unabhängiger Versi- cherungsmakler	KFZ: 52, KLV: 52, PKV: 52	Direkter Zugriff auf Tarifsoft- ware der Anbieter	KFZ/KLV/PKV: keine Angaben zur Berechnung, sehr umfangreiche Leis- tungsbeschreibung	Je nach Anzahl der berücksich- tigten An- bieter	Alle Sparten: 4- stufiger Prozess: Bedarfsermitt- lung, Produkt- auswahl, Ver- gleich, Online- Antrag	KFZ/KLV/ PKV: An- trag per Download	KFZ: 1205,70 DM KLV: 345,00 DM PKV: 508,64 DM	K. A.	Anonymer Vergleich, Speicherung von Ergebnissen, Multikanalunter- stützung	KFZ: +/- KLV:+ PKV:+/-
Compaer www.compaer.de unabhängiger Versi- cherungsmakler	KFZ: 80, PKV: 80	Lt. Anbieter: laufend	KFZ/PKV: keine Angaben zu Be- rechnung, umfang- reiche Tarif- und Leistungsbeschrei- bung	Nicht nach- vollziehbar, z.B. KFZ: Top 5	KFZ: umfang- reiche Eingabe- maske PKV: Bedarfs- analyse und Empfehlung	KFZ/PKV: Online Abschluss	KFZ: 1211,80 DM PKV: 475,32 DM	Qualitative Unternehmens- bewertung (Historie, Leu- mund, Erfah- rung, Service)	Anonymer Vergleich, Speicherung von Ergebnissen mit Erinnerungsfunk- tion, Verwaltung von über Compaer online abgeschlossenen Policen, verbindliche Angebote, KFZ-Zulassungsservice, Fachbeg- riffe mit Glossar verlinkt	KFZ: +/- PKV:+
einsurance www.einsurance.de unabhängiger Versi- cherungsmakler	KFZ: 27, KLV: 88	Lt. Anbieter: laufend, aber ohne Gewähr	KFZ/KLV: keine Angaben zur Be- rechnung KFZ: Tarif- und Leistungsbeschrei- bung	KFZ: Top 4 KLV: Top 5	KFZ: umfang- reiche Eingabe- maske KFZ/KLV: Bedarfsanalyse, Empfehlung	KFZ/KLV: Antrag per Post	KFZ: 1191,60 DM KLV: 339,00 DM	Unternehmens- daten	Kein anonymer Vergleich, Speiche- rung von Ergebnissen, z. T. veral- tete Hilfetexte, sehr hohe Wartezei- ten im Vergleich	KFZ: +/- KLV:+

Tabelle 7: Versicherungen (2)

Anbieter http://... Kurzbeschreibung	Datenbasis	Aktualität	Erläuterung der Ergebnisse	Umfang Ergebnisliste	Individualisierungsfunktionalität	Anschlussfunktionalität	Abschneiden im Testfall	Bewertung der Anbieter	Sonstiges	Gesamtbewertung
Finanzscout24 www.financecout24.de unabhängige, neutrale Vergleichsplattform	KFZ: 70, KLV: 101 PKV: 42,	KFZ: täglich Andere Sparten alle 3-4 Wochen	KFZ/KLV/PKV: keine Angaben zur Berechnung	Alle Bereiche: Top 5	KFZ: umfangreiche Eingabemaske KFZ/KLV/PKV: Bedarfsanalyse und Empfehlung	KFZ: Online Abschluss KLV/PKV: Antrag per Post	KFZ: 1269,00 DM KLV: 339,00 DM PKV: 434,15 DM	K. A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung von Ergebnissen, sehr kurze Time-Out-Zeiten	KFZ: - KLV:+ PKV:+/-
FSS-online www.fss-online.de unabhängiger, neutraler Informationsdienstleister ohne Kooperationsverträge	KFZ: 70, KLV: 95, PKV: 40	Wöchentlich Ohne Gewähr von FSS-online	KFZ/KLV/PKV: keine Angaben zur Berechnung; Tarif- und Leistungsbeschreibung	KFZ/KLV/PKV: Top 40-50	KFZ: umfangreiche Eingabemaske oder Standardprofile KLV/PKV: wenige Eingabekriterien	KFZ/KLV/PKV: Antrag per Post	KFZ: 1269,00 DM KLV: 345,00 DM PKV: 432,27 DM	K. A.	Anonymer Vergleich, keine Speicherung von Ergebnissen	KFZ: - KLV:+/- PKV:+
InsuranceCity www.insurancecity.de unabhängiger Versicherungsmakler	KFZ: 100	Lt. Anbieter: laufend	KFZ: keine Angaben zur Berechnung; Tarifinformationen	KFZ: Top 10	KFZ: Ergebnis kann mit verschiedenen Kaskovarianten angezeigt werden	KFZ: Online Abschluss, Adressen der Anbieter	KFZ: 1182,20 DM	Kooperation nur mit Anbietern in den Top 10 der Verbrauchermagazine, hohem Servicelevel und Erfahrung	Anonymer Vergleich, keine Speicherung von Ergebnissen, verbindliche Preisangaben, einfache Bedarfsanalyse nach Lebenssituation und Sachbereichen	KFZ: +
Moneyshelf.de www.moneyshelf.de unabhängiger Finanzdienstleister	LV: 17	Lt. Anbieter: laufend	KLV: keine Angaben zur Berechnung; Tarif- und Leistungsinformationen	KLV: Top 10	KLV: individuelle Gewichtung von Sicherheit, Rendite und Effizienz (ohne Erklärung)	KLV: Online Abschluss	KLV: 339,00 DM	Morgen&Morgen Unternehmensrating	Anonymer Vergleich, Speicherung von Ergebnissen, langsamer Aufbau der Seiten, neben Versicherungsvergleich sehr breites Angebot an FDL und Informationen, sehr viele Hilfebuttons zum Aufruf von Pop-Up-Menüs	KLV:++
Onsecure www.onsecure.de unabhängiger Versicherungsmakler	KFZ: 88	Lt. Anbieter: laufend, z. T. täglich	KFZ: allgemeine Informationen zur Berechnung, Tarifstand, Hinweis auf Direkt- und Regionalversicherer, wenig Tarifinformationen	KFZ: Top 10, Anzeige des teuersten Anbieters zum Vergleich	KFZ: einfache Eingabemaske, Ergebnis kann mit verschiedenen Kaskovarianten angezeigt werden	KFZ: Online Abschluss	KFZ: 1182,20 DM	K. A.	Anonymer Vergleich, Speicherung von Ergebnissen mit automatischer Tarifaktualisierung, verbindliche Tarifangaben, umfangreiche Erläuterungen aller Versicherungsprodukte, Hilfebuttons bei jeder Vergleichseingabe	KFZ: +