

Wissenschaftliches Arbeiten

Universität Augsburg

Leonhard Frank

Kernkompetenzzentrum
Finanz- & Informationsmanagement

Projektgruppe Wirtschaftsinformatik
des Fraunhofer FIT

Lehrstuhl für BWL, Wirtschaftsinformatik,
Informations- & Finanzmanagement

Elitenetzwerk-Studiengang
Finanz- & Informationsmanagement

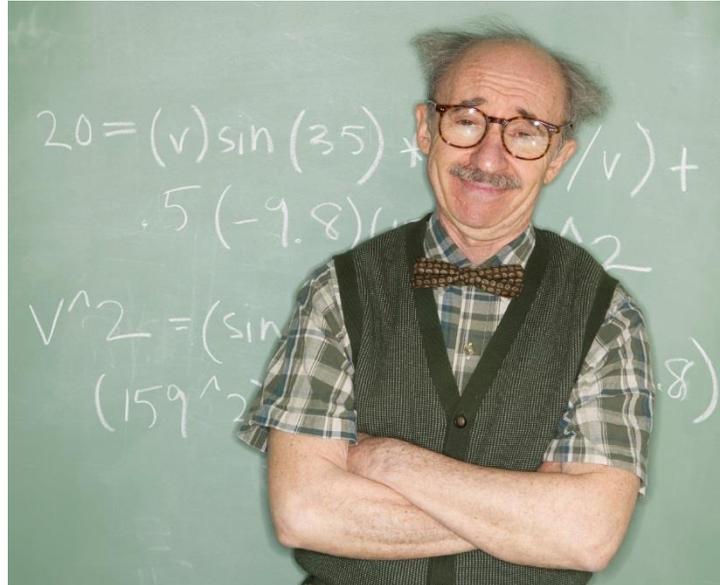
www.fim-rc.de

www.fit.fraunhofer.de/wi

Was sind die Erwartungen an den heutigen Workshop?



Was bedeutet „wissenschaftliches Arbeiten“? Forschung und wissenschaftliches Arbeiten



„Ziel einer jeden wissenschaftlichen Arbeit ist es,
eine oder mehrere Forschungsfragen zu beantworten.“

(Kornmeier 2007, S. 9)

„Ausgangspunkt jeder Forschung sind Fragen und Probleme.“

(Rost 2012, S. 26)

Was bedeutet „wissenschaftliches Arbeiten“? Was zeichnet einen wissenschaftlichen Beitrag aus?



Fraunhofer
FIT

Available online at www.sciencedirect.com

ELSEVIER

SCIENCE @ DIRECT®

Omega 33 (2005) 283–306

www.elsevier.com/locate/omega

Best practices in business process redesign: an overview and qualitative evaluation of successful redesign heuristics

H.A. Reijers^{a,*}, S. Liman Mansar^b

^aDepartment of Information and Technology, Faculty of Technology and Management, Eindhoven University of Technology (FAV D14), P.O. Box 513, Eindhoven, 5000 MB, Netherlands

^bDepartment of Computing, Communications Technology and Mathematics, London Metropolitan University, 2-16 Helen Grove, London N7 8EA, UK

Received 25 April 2002; accepted 23 April 2004

Abstract

To implement business process redesign several best practices can be distinguished. This paper gives an overview of heuristic rules that can support practitioners to develop a business process design that is a radical improvement of a current design. The emphasis is on the mechanics of the process, rather than on behavioral or change management aspects. The various best practices are derived from a wide literature survey and supplemented with experiences of the authors. To evaluate the impact of each best practice along the dimensions of cost, flexibility, time and quality, a conceptual framework is presented that synthesizes views from areas such as information systems development, enterprise modeling and workflow management. The best practices are thought to have a wide applicability across various industries and business processes. They can be used as a “check list” for process redesign under the umbrella of diverse management approaches such as Total Cycle Time compression, the Lean Enterprise and Constraints Management.

© 2004 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Keywords: Business process redesign; Operations management; MES; Heuristics

1. Introduction

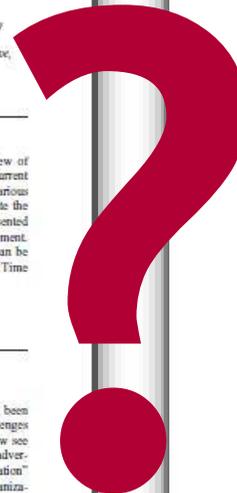
A business process redesign (BPR) initiative is commonly seen as a twofold challenge (e.g. [1–3]):

- a *technical challenge*, which is due to the difficulty of developing a process design that is a radical improvement of the current design,
- and a *socio-cultural challenge*, resulting from the severe organizational effects on the involved people, which may lead them to react against those changes.

Apart from these challenges, project management of a BPR initiative itself is also often named as a separate BPR challenge (e.g. [4]).

* Tel.: +31-40-247-2290; fax: +31-40-243-2612.
E-mail address: reijers@win.tue.nl (H.A. Reijers).

0950-0483/\$ - see front matter © 2004 Elsevier Ltd. All rights reserved.
doi:10.1016/j.omega.2004.04.012



Universität Augsburg
Prof. Dr. Hans Ulrich Buhl
Kernkompetenzzentrum
Finanz- & Informationsmanagement
Lehrstuhl für BWL, Wirtschaftsinformatik,
Informations- & Finanzmanagement

UWA
Universität
Augsburg
University

Diskussionspapier Wi-298

**Prozessverbesserung mit Reifegradmodellen -
Eine Analyse ökonomischer Zusammenhänge**

von
Maximilian Röglinger, Nora Kamprath

Februar 2012

in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft 82 (2012), 5

Universität Augsburg, 86135 Augsburg
Besucher: Universitätsstr. 22, 86159 Augsburg
Telefon: +49 821 598-4801 (Fax: -4899)
www.fim-online.eu

fim

UNIVERSITÄT
AUGSBURG

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Was bedeutet „wissenschaftliches Arbeiten“?

Charakteristika und Grundprinzipien einer wissenschaftlichen Arbeit

Charakteristika

- Klar abgegrenztes Thema, das auch für Dritte erkennbar ist
- Neue Aussagen innerhalb des Themas
- Nutzenzuwachs bzw. Erweiterung des Wissenschaftlichen Erkenntnisstandes
- Überprüfbarkeit aller Angaben

(vgl. Eco 2007, S. 40-45; Brink 2013, S. 3)

Grundprinzipien

- Nachprüfbarkeit der Methoden
- Objektivität
- Offenlegung der Quellen
- Nachvollziehbarkeit der Argumentation
- Zugänglichkeit der Ergebnisse
- Genauigkeit und Zuverlässigkeit
- Einheitlichkeit

(vgl. DFG 2013; Brink, 2013, S. 3)



Fundamentale Anforderung: Ehrlichkeit des Verfassers!

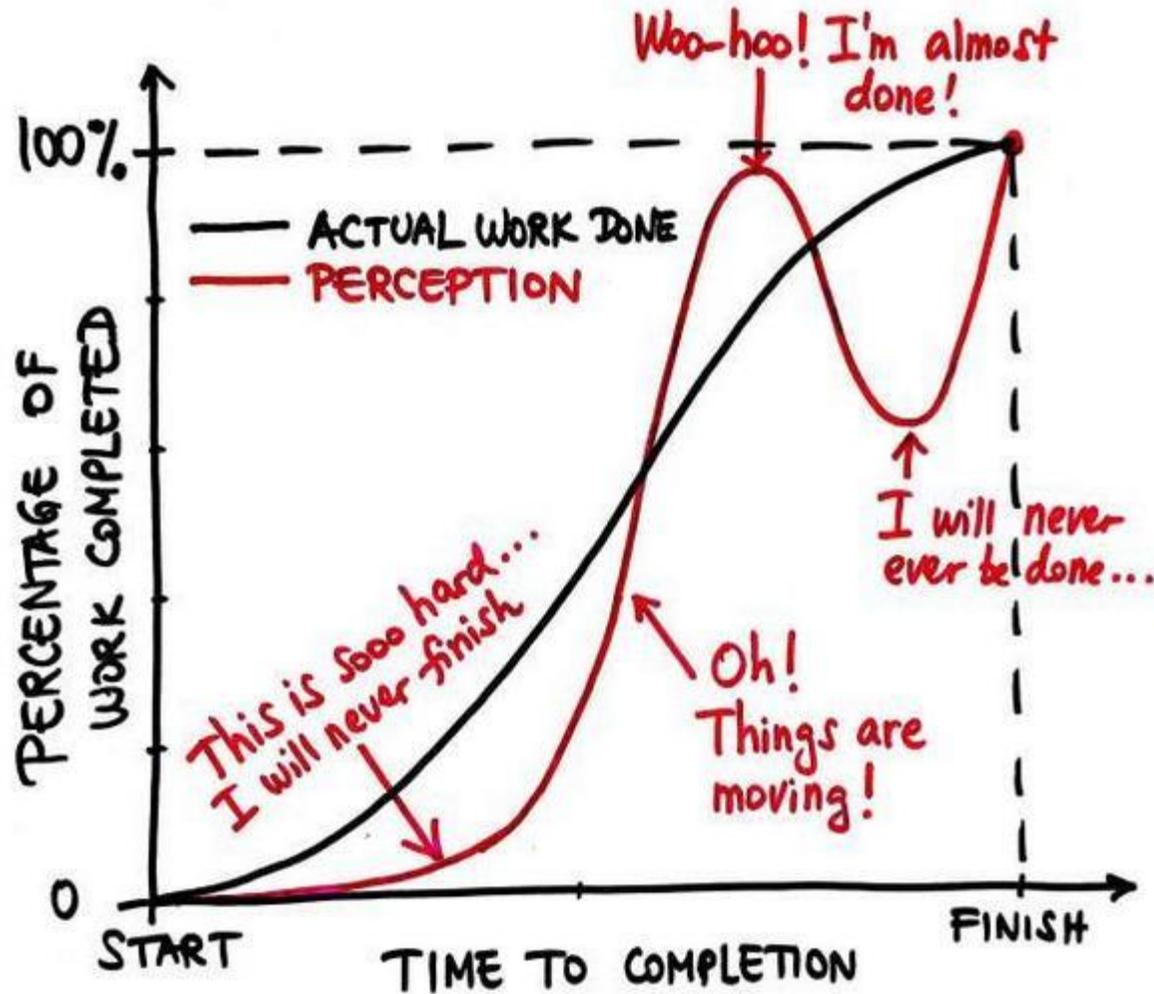
Erste Schritte Sinnvolles Vorgehen beim Schreiben einer wissenschaftlichen Arbeit

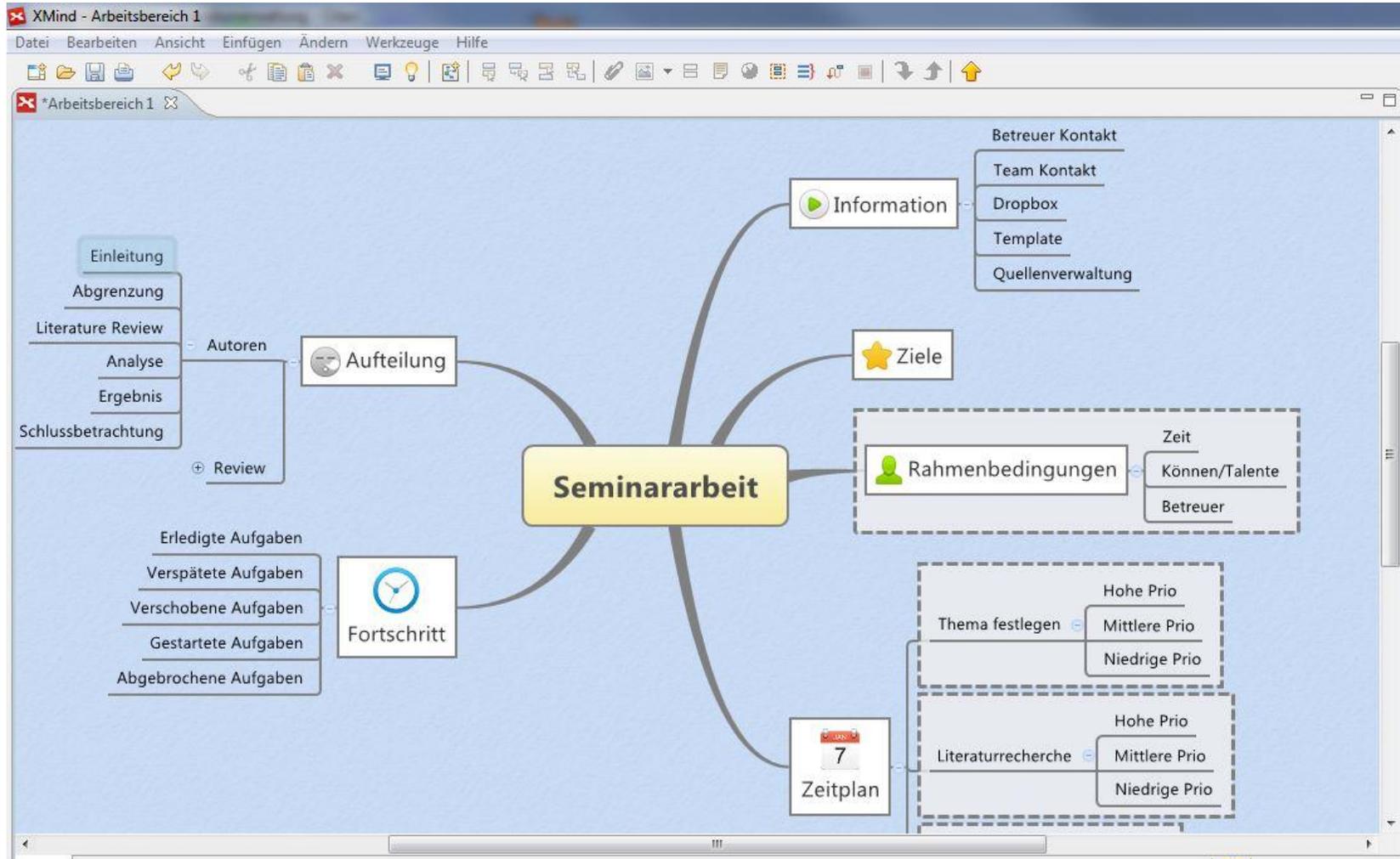
	1. Woche	2. Woche	3. Woche	4. Woche	5. Woche	6. Woche	7. Woche	8. Woche	
Einlesen	Hauptfokus	Hauptfokus	Teilfokus						Hauptfokus Teilfokus
Thema Eingrenzen	Teilfokus	Hauptfokus	Hauptfokus	Teilfokus					
Gliederung		Hauptfokus	Hauptfokus	Hauptfokus					
Recherche & Lektüre	Hauptfokus	Hauptfokus	Hauptfokus	Teilfokus	Teilfokus				
Exposé			Hauptfokus						
Hauptteil			Hauptfokus	Hauptfokus	Hauptfokus	Hauptfokus			
Einleitung							Hauptfokus		
Schluss							Hauptfokus		
Überarbeiten				Teilfokus	Teilfokus	Hauptfokus	Hauptfokus	Hauptfokus	
Korrigieren							Hauptfokus	Hauptfokus	



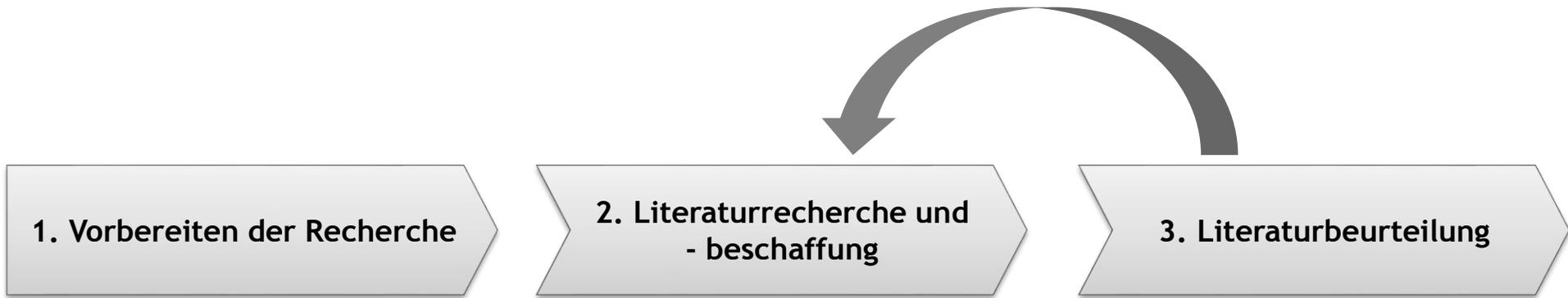
Vor Beginn: Anforderungen an die Arbeit klären und Handwerkszeug für das Verfassen der Arbeit aneignen.

(vgl. Limburg und Otten 2011, S. 28)





(vgl. Brink 2013, S. 13-16)



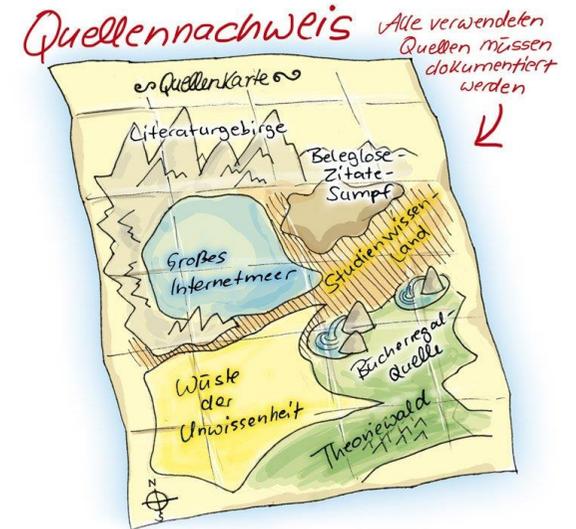
Quellensuche, Ausrüstung



Quellentransport



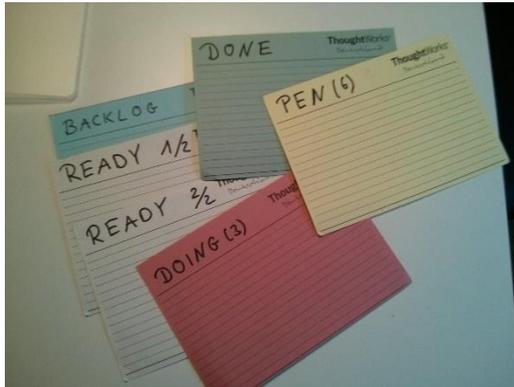
Quellennachweis



(Richter 2010)

Quellenarbeit

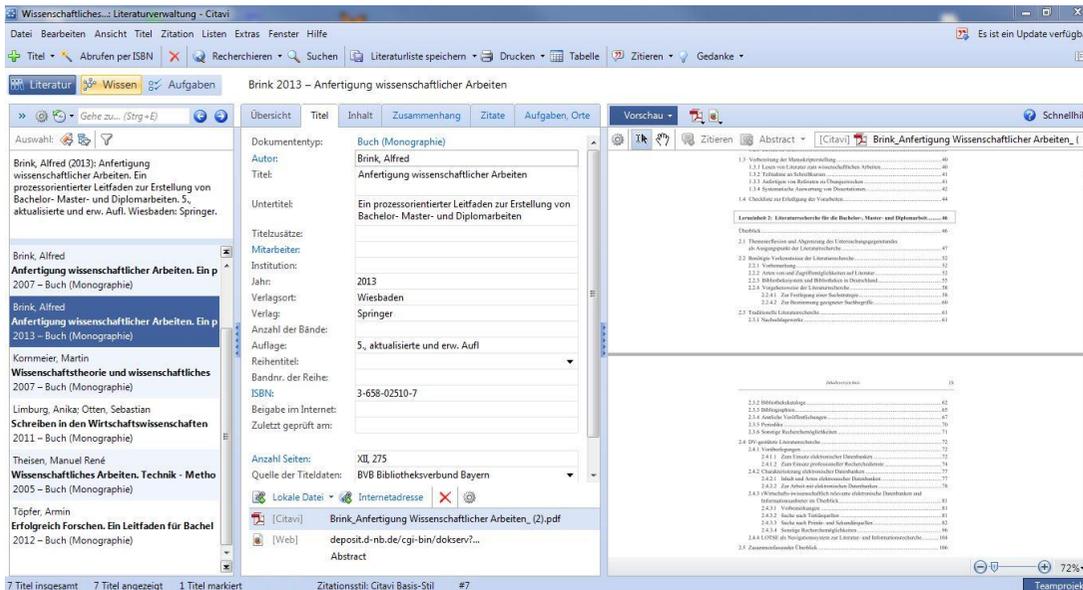
Vorbereiten der Recherche - Erfassen der Quellen



1	Beschreibung / Keywords	Dateiname	URL/ Quelle	Seiten	Jahr	Journal	Ausgabe
	Kundensegmentierung nach CRM	01_Papesch_et_al_ET_5_2012.pdf	http://www.tefen.com/fileadmin/editorial/Germany/Papesch_et_al_ET_5_2012.pdf		2012	ENERGIEWIRTSCHAFT	
	Kriterien, Marketingorientiert						

Textprogramme (Word/Excel)

Karteikarten



Literaturverwaltungssoftware

Zotero www.zotero.org

Mendeley www.mendeley.org

RefWorks <http://www.bibliothek.uni-augsburg.de/service/literaturverwaltung/refworks/>

Citavi <http://www.bibliothek.uni-augsburg.de/service/literaturverwaltung/Citavi/>

Vorbereiten der Recherche - Hinweise zum zielgerichteten Markieren der Quellen



Symbol	Bedeutung	Symbol	Bedeutung
!	wichtig	↗ ↘	siehe oben siehe unten
!!	sehr wichtig	Bsp.	Beispiel
?	versteh ich nicht bzw. schwer verständlich	Def.	wichtige Definition
?!	unverständlich, aber wichtig, um Klärung bemühen	1.2.3./ a.b.c.	Bei Gliederungen und Aufzählungen (auch A,B,C,... und I,II,III...)
://	Wiederholung	Zsf.	Zusammenfassung
↔	Wechselwirkung	○	wichtiger Gedanke bzw. Begriff
⋮	fraglich, nicht unumstritten	✓/O.K.	in Ordnung
∅	im Durchschnitt	↔	Widerspruch
→	siehe auch bei	Σ	Summe
⇒	daraus folgt	😊	humorvolle Stelle
☹	damit bin ich nicht einverstanden		

Farbmarkierungen:

- Dunkelroter Stift wichtiger Inhalt
- Hellroter Stift Untersuchungsergebnisse
- Dunkelgrüner Stift Hypothese
- Hellgrüner Stift Prämisse/Voraussetzung
- Blauer Stift Beispiel
- Gelber Stift empirische Ergebnisse

Abkürzungen:

- W wichtig
- Def. Definition
- Ü Überprüfen
- Zsf. Zusammenfassung
- Kr. Kritik
- o.k. einverstanden
- h.M. herrschende Meinung

Randsymbole:

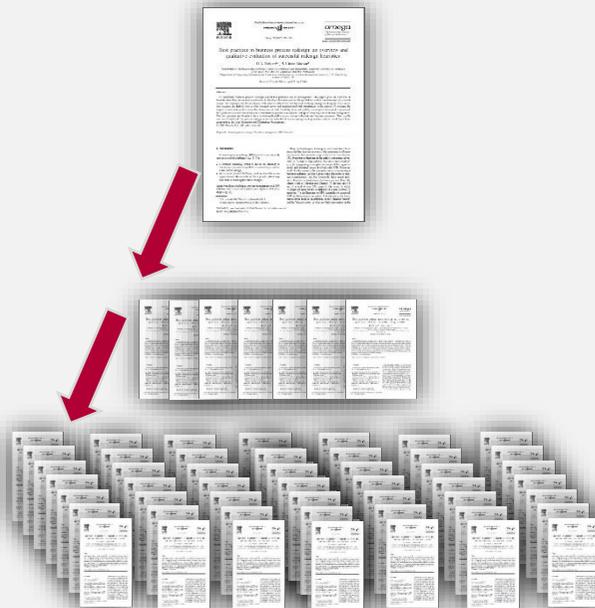
- ! Zustimmung
- ?! Zweifel
- ? unklar
- → siehe
- ⇒ Konsequenz
- ↔ Interdependenz
- ≈ abweichende Meinung
- ⊥ Widerspruch
- © Forschungsergebnis

(Stickel-Wolf und Wolf 2013, S.29)

(Brink 2013 in Anlehnung an Stickel-Wolf und Wolf 2013, S.29)



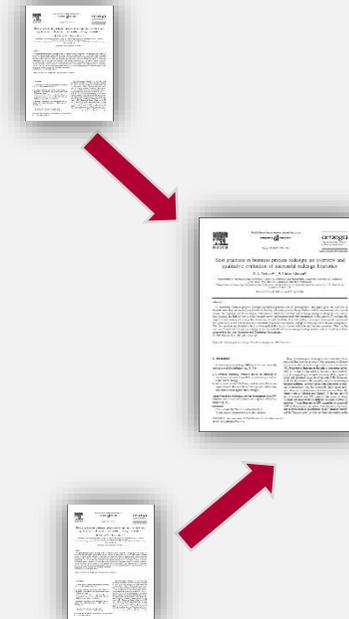
Methode der konzentrischen Kreise (rückwärts gerichtete Suche, Schneeballsystem)



Systematische Suche

- Suche über Datenbank
- Analyse von Titel, Abstract, Summary
- Alle Medien werden durchsucht (Fachzeitschriften, Lehrbücher, Monografien, Sammelwerke, ...)
- Auch ältere Jahrgänge

Vorwärts gerichtete Suche



(vgl. Kornmeier 2008, S. 1135-1140)

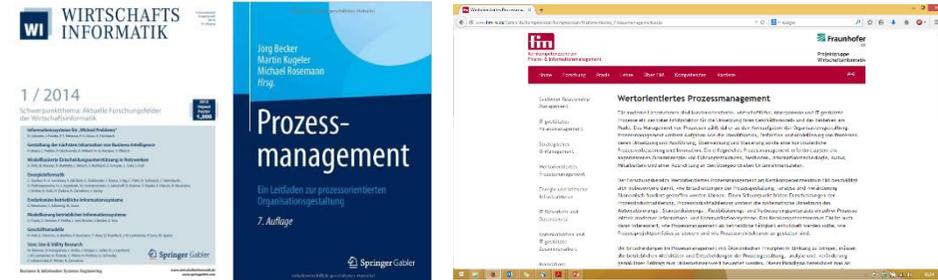
Quellenarbeit

Durchführen der Recherche - Primärquellen/Sekundärquellen/Tertiärquellen



Primärquellen:

- Monografien
- Sammelwerke
- Fachzeitschriften
- Tagesaktuelle Printmedien
- Amtl. Veröffentlichungen
- Graue Literatur



Sekundärquellen

- Verzeichnisse
- Bibliothekskataloge (z.B. OPAC)



Tertiärquellen

- Lexika
- Lehrbücher



(vgl. Brink 2013, S. 53)

Durchführung der Recherche - Wissenschaftliche Datenbanken und Suchmaschinen



1. ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>
Online-Datenbank des Verlags Elsevier
2. EbscoHost: <http://www.ebscohost.com/>
Verlagsübergreifende Literaturdatenbank
3. SpringerLink: <http://www.springer.com/generic/search>
Online-Datenbank des Verlags Springer
4. AISel (AIS Electronic Library): <http://aisel.aisnet.org/>
Aufsatzdatenbank der AIS
5. JSTOR: <http://www.jstor.org/>
Verlagsübergreifende Literaturdatenbank, insbes. für ältere Ausgaben
6. Google Scholar: <http://scholar.google.de>
Suchmaschine für wissenschaftliche Dokumente
7. ProQuest: <http://search.proquest.com/>
Verlagsübergreifende Literaturdatenbank
8. ACM Digital Library : <http://http://dl.acm.org/>
Aufsatzdatenbank der ACM



? \$ * + ODER (OR)
UND (AND)
NICHT (NOT)



Suchstring für Prozesserfolg:

- („process“ AND („manage“ OR „succe*“ OR „perform“ OR „valu*“ OR „result“ OR „efficien*“ OR „return“ OR „achiev“ OR „impact“ OR „effect“ OR „consequen*“ OR „influence“))
- „Methods“ AND „Success“ OR „Perform“ OR „Value“ OR „Effectiveness“ OR „Development“

Suchstring für Prozesse und Kultur:

- „Culture“ AND „Success“ OR „Perform“ OR „Value“ OR „Effectiveness“ OR „Development“
- ((„Responsiv*“ AND „Process Change“) OR „Process Value“ OR „Process Belief“ OR „Process Attitude“ OR „Process Behaviour“ OR Leadership OR „Social Network“)

Wie erkenne ich Qualität und Eignung einer Quelle für meine wissenschaftliche Arbeit?



Quellenarbeit

Beurteilung einer Quelle - Kriterienkatalog



Titel des Beitrags

Verfasser

Denkrichtungen

Anzahl der Seiten

Quelle/Veröffentlichung

Erscheinungsjahr

Keywords

Quellen
(Anzahl, Alter,
Ausgewogenheit)

Schlüsselquellen
und Autoren

Available online at www.sciencedirect.com

ELSEVIER

Omega 33 (2005) 293–306

omega
The International Journal of Management Science

www.elsevier.com/locate/omega

Best practices in business process redesign: an overview and qualitative evaluation of successful redesign heuristics

H.A. Reijers^{a,*}, S. Liman Mansar^b

^aDepartment of Information and Technology, Faculty of Technology and Management, Eindhoven University of Technology (FAV D14), P.O. Box 513, Eindhoven, 5000 MB, Netherlands

^bDepartment of Computing, Communications Technology and Mathematics, London Metropolitan University, 200 Alden Grove, London N7 8EA, UK

Received 25 April 2002; accepted 23 April 2004

Abstract

To implement business process redesign several best practices can be distinguished. This paper gives an overview of heuristic rules that can support practitioners to develop a business process design that is a radical improvement of a current design. The emphasis is on the mechanics of the process, rather than on behavioral or change management aspects. The various best practices are derived from a wide literature survey and supplemented with experiences of the authors. To evaluate the impact of each best practice along the dimensions of cost, flexibility, time and quality, a conceptual framework is presented that synthesizes views from areas such as information systems development, enterprise modeling and workflow management. The best practices are thought to have a wide applicability across various industries and business processes. They can be used as a “check list” for process redesign under the umbrella of diverse management approaches such as Total Cycle Time compression, the Lean Enterprise and Constraints Management.

© 2004 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Keywords: Business process redesign; Operations management; MIS; Heuristics

1. Introduction

A business process redesign (BPR) initiative is commonly seen as a twofold challenge (e.g. [1–3]):

- a *technical challenge*, which is due to the difficulty of developing a process design that is a radical improvement of the current design,
- and a *socio-cultural challenge*, resulting from the severe organizational effects on the involved people, which may lead them to react against those changes.

Apart from these challenges, project management of a BPR initiative itself is also often named as a separate BPR challenge (e.g. [4]).

* Tel.: +31-40-247-2290; fax: +31-40-243-2612.
E-mail address: reijers@win.tue.nl (H.A. Reijers).

0305-0483/\$ - see front matter © 2004 Elsevier Ltd. All rights reserved.
doi:10.1016/j.omega.2004.04.012

Many methodologies, techniques, and tools have been proposed that face one or more of the mentioned challenges in a more or less integrated approach (for an overview see [5]). Prescriptive literature in the field is sometimes advertised as “a step-by-step guide to business transformation” (e.g. [1]) suggesting a complete treatment of the organizational and technical issues involved with BPR. However, work like this seems to be primarily aimed at impressing a business audience. At best it gives some directions to manage organizational risk, but commonly lacks actual technical direction to (re)design a business process. Even the classic work of Hammer and Champy [6] devotes only 14 out of a total of over 250 pages to this issue, of which 11 pages are used for the description of a case. Gorris [7] mentions: “In the literature on BPR, examples of successful BPR implementations are given. Unfortunately, the literature restricts itself to descriptions of the ‘situation before’ and the ‘situation after’, giving very little information on the

(vgl. Kornmeier 2008, S. 1138)

1 Motivation und Forschungsgegenstand

Immer mehr Unternehmen etablieren die Rolle eines Prozessverantwortlichen auf Vorstandsebene (BPM&O Architects GmbH 2009, S. 12), die Mehrheit der CIOs versteht sich als Prozessverantwortliche (Witte 2010) und die kontinuierliche Verbesserung betrieblicher Prozesse nimmt seit Jahren eine Spitzenposition auf CIO-Agendas ein (Cappgemini 2006; Gartner 2010; Wolf und Harmon 2010). Der Grund ist, dass die Prozessorientierung - also eine ablaforientierte und damit Funktionsbereichübergreifende Denkweise (Ferstl und Sinz 2008, S. 136; Becker et al. 2008, S. 4) - spätestens seit den 1990er Jahren von zentraler Bedeutung für die Organisationsgestaltung ist. Bereits zu dieser Zeit forderten Hammer und Champy (1993), Unternehmen sollten sich in Einklang mit ihren Zielen und unter Nutzung moderner Informations- und Kommunikationstechnologie stärker an Prozessen ausrichten. Zeitgleich wurden im deutschen Sprachraum organisationstheoretische Vorarbeiten (z. B. Nordsieck 1931; Kosiol 1976) weiterentwickelt sowie Ansätze zur prozessorientierten Unternehmensmodellierung und Anwendungssystementwicklung vorgeschlagen (z. B. Ferstl und Sinz 1995; Scheer 1991; Österle 1995). Ebenso wurde eine potenzielle modische Überhöhung der Prozessorientierung kritisch diskutiert (König 1996; Mertens 1996; Mertens 1997; Reiß 1997; Theuvsen 1996). All dies beförderte den Paradigmenwechsel „von der Aufbau- zur Ablauforganisation“ (Österle und Legner 1999, S. 333) - und damit die Etablierung und Weiterentwicklung der Prozessorientierung.

(Buhl et al. 2011, S. 159)

„... (Ferstl und Sinz 2008, S. 136; Becker et al. 2008, S. 4)...“



Mehr als zwei Autoren werden mit et al. abgekürzt



„...forderten Hammer und Champy (1993)...“
Quelle im Fließtext



„... (z.B. Ferstl und Sinz 1995; Scheer 1991; Österle 1995)...“

Zwei oder mehr Quellen nicht im Fließtext

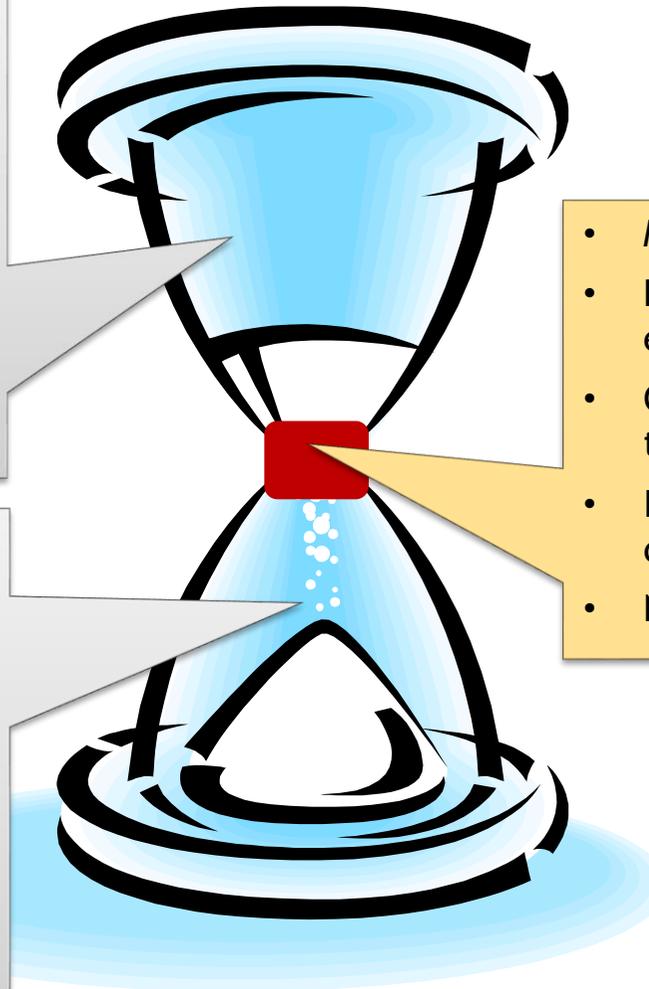


„... beförderte den Paradigmenwechsel „von der Aufbau- zur Ablauforganisation“ (Österle und Legner 1999, S. 333)...“

Direktes Zitat durch „“ gekennzeichnet

- Problemhaushalt aufzeigen / Leidensdruck erzeugen
- Forschungsgegenstand abgrenzen
- Ziele definieren / Forschungsfrage formulieren
- Forschungsmethode / Vorgehen herausstellen und begründen
- So eingrenzen, dass das Thema fristgerecht bearbeitet werden kann!

- Fokus weiten - Übertragbarkeit der Erkenntnisse auf andere Bereiche/Verallgemeinerbarkeit diskutieren
- Bescheidenheit/Fähigkeit zur Selbstkritik zeigen - so Kritik von Gutachtern vorwegnehmen
- Ansatzpunkte/Themen für Verbesserungen/weitere Arbeiten aufzeigen



- Mit dem Kern der Arbeit beginnen
- Basis-Modell/ Ergebnis-schema entwickeln und begründen
- Grundsätzliche Realisier-barkeit testen
- Iterativer Prozess („Rework until done!“)
- Nicht in Details verlieren!

- Abstract**
- Kernthese und Untersuchungsergebnisse
- 1. Einleitung**
 - Problemstellung / Leidensdruck
Zeigen, dass es ein Problem gibt, und dass das Problem bedeutsam ist.
 - Zielsetzung / Forschungsfrage
 - Struktur der Arbeit
 - 2. Abgrenzung des Forschungsbereichs**
 - Theoretischer Hintergrund
Was ist für das Verständnis der Arbeit wichtig (Fachpublikum)?
 - Untersuchungsrahmen
In welche Klasse von Problemen gehört das zu lösende Problem?
 - 3. Literaturüberblick**
 - Recherchestrategie
 - Einordnung in relevante Vorarbeiten / Forschungslücke
 - 4. Artefakt / Ergebnisse**
 - Detaillierte Beantwortung der Forschungsfragen
 - 5. Schlussbetrachtung**
 - Zusammenfassung
Bezugnehmend auf die eingangs gestellte Zielsetzung und Forschungsfrage die wichtigsten Erkenntnisse zusammenfassen
 - Implikationen
Wer hat einen Nutzen durch das Artefakt/die Ergebnisse?
 - Limitationen
Worauf lässt sich das Artefakt/die Ergebnis anwenden (worauf nicht)?
 - Ausblick
Weiteren Forschungsbedarf aufzeigen

Motivation
(Zahlen,
Daten,
Fakten)

Aufzeigen
d. Kontro-
verse und
Relevanz

Einführung
in das
Thema
allgemein

Nach einer aktuellen Umfrage sprechen sich 80% der wahlberechtigten Bundesbürger für die Einführung eines Mindestlohns aus (infratest dimap, 2008). Vor diesem Hintergrund rücken Gewerkschaften und Teile der Politik das Thema im Hinblick auf die anstehenden Wahlen im Kalenderjahr 2009 auf die politische Agenda. So verspricht ver.di Chef Frank Bsirske, „die Politikerinnen und Politiker im Wahlkampf eindringlich zu ermahnen, sich für einen gesetzlichen Mindestlohn einzusetzen“ (Stimmen für den Mindestlohn, 2008). Auf der anderen Seite wächst unter Arbeitgeberverbänden und Wirtschaftsforschungs-instituten der Widerstand gegen einen gesetzlichen Mindestlohn. In einer gemeinsamen Presseerklärung vom März 2008 warnen die Präsidenten von acht führenden Wirtschaftsforschungsinstituten in Deutschland vor den ökonomischen Folgen der Einführung eines gesetzlichen Mindestlohns und raten der Politik daher, sie zu unterlassen (Presseerklärung Wirtschaftsforschungsinstitute, 2008). Auch der Sachverständigenrat warnt in seinem aktuellen Gutachten vor negativen Beschäftigungseffekten, ineffizienten Verteilungsfolgen und der Aufbrechung der Tarifautonomie (SVR, 2008, S. 33ff.).

Der Mindestlohn als wirtschaftspolitisches Instrument ist jedoch nicht a priori als gut oder schlecht zu bewerten. Vielmehr hängt seine Beurteilung davon ab, inwiefern sich mit ihm die gewünschten Ziele erreichen lassen und eventuelle Zielverfehlungen auftreten (Rürup, 2008, S. 5). Die mit der Forderung nach einem Mindestlohn verbundenen Ziele sind eine Verringerung der Armut, eine gerechtere Lohnverteilung und eine Entlastung der öffentlichen Kassen. Die Befürworter des Mindestlohns argumentieren, dass ein Mindestlohn diese Ziele

Ziel und
Aufbau d.
Arbeit
spezifisch

Schluss

ohne signifikante Beschäftigungsverluste erreichen kann. Ein Mindestlohn muss sich also an diesen Kriterien messen lassen, wenn er als ernsthafte wirtschaftspolitische Maßnahme gelten soll.

Ziel dieser Arbeit ist es, die von Mindestlöhnen ausgehenden Beschäftigungseffekte darzustellen. Dafür werden zunächst theoretische Arbeitsmarktmodelle knapp dargestellt, um Wirkungsweisen und Effekte von Mindestlöhnen aufzuzeigen (Kapitel 2). Danach werden empirische Methoden zur Isolierung der Beschäftigungseffekte von Mindestlöhnen vorgestellt und mit ihnen gewonnene Ergebnisse gewürdigt (Kapitel 3). Bevor abschließend eine Gesamteinschätzung der Beschäftigungseffekte vorgenommen wird (Kapitel 5), werden in einer kurzen Übersicht Erfahrungen mit Mindestlöhnen aus unterschiedlichen europäischen Ländern skizziert (Kapitel 4), um daraus Hypothesen für potenzielle Auswirkungen des Mindestlohns auf die Beschäftigungsverhältnisse in Deutschland abzuleiten.

Nicht untersucht werden in dieser Arbeit fiskalische Folgen der Mindestlöhne für den Staatshaushalt, Armutsentwicklungen, Effekte auf die Lohnverteilung und andere Auswirkungen, die mit der Einführung eines Mindestlohns verbunden sind. Diese Arbeit kann daher keine abschließende Analyse der Auswirkungen des Mindestlohns vornehmen, denn selbst bei negativen Beschäftigungseffekten kann ein Mindestlohn gesellschaftlich und politisch gewollt sein, wenn andere Effekte die negativen Beschäftigungseffekte überkompensieren.

(Limburg und Otten 2011, S. 136-137)

1 Suchstrategie

Name Kriterium	Ausprägung
Datenbank	ProQuest, IEEEExplore, Business Source Premier, Inderscience Publishers
Ergänzte Zeitschrift	International Journal of Six Sigma and Competitive Advantage
Suchfelder	Titel, Zusammenfassung, Schlagwörter
Suchausdruck	(„Six Sigma“ AND „case study“ AND „DMAIC“) bzw. („Six Sigma“ AND „case study“ AND tool*)

2 Darstellung der Treffer

Datenbank	Treffer „DMAIC“	Treffer tool*	Treffer gesamt	Treffer beibehalten
ProQuest	55	77	132	22
IEEEExplore	8	15	23	9
Business Source Premier	23	27	50	9
Inderscience Publishers	34	22	56	23

3 Auswertung der Treffer/ Ergebnismatrix (vgl. Folie Artefakt/Ergebnis mit Hilfe einer Ergebnismatrix darstellen)

3 Auswertung der Treffer/Ergebnismatrix (Schritte 1 und 2 vgl. Literaturüberblick)

Beitrag	Zielsetzung	Verwendete Werkzeuge und Techniken im DMAIC-Zyklus	Sektor	Branche	Prozessart
Aggogeri und Gentili (2008)	Reduzierung von Fehlern bei der Herstellung von Zubehör für Luftkühlager	D: Prozessdiagramm, QFD, Pareto-Diagramm M: Prozessfähigkeit A: Brainstorming I:DOE, Spezifische Lösungen, Prozessfähigkeit C: Nicht vorhanden	Produktion	Automobilzulieferer (Herstellung von Zubehör für Luftkühlanlagen)	Leistungsprozess
Antonoy et al. (2012a)	Verbesserung des Kommunikations- und Informationsprozesses	D: Brainstorming, Project Charter, SIPOC M: MSA, Datenerfassungsplan, Pareto Diagramm A: Brainstorming, Ursache-Wirkungs-Diagramm, Prozessdiagramm, Pareto-Diagramm C: Control Plan, SPC/Control Charts, SOPs	Dienstleistung	Logistikbranche (Infrastrukturdienstleister)	Führungsprozess
...					

3. Research Perspective

3.1 What are the theoretical foundations of maturity models? (A.1)

3.1.1 Approach

... At the outset of our analysis, we [...] analyzed the foundations of IS research on maturity models. [...] these foundations can include theories that inform and guide the design of maturity models or that are used to reflect on their development, adoption, and use. ...

3.1.2 Findings

The literature analysis suggests that the CMM and its successor the CMMI are the most dominant foundations of past IS research on maturity models. While the CMM is used as a reference in 29 papers, the CMMI provides the foundation of research in 7 papers. ...

3.1.3 Implications

The above findings suggest that theories are notably under-represented in past IS research on maturity models.

3.2 What is the methodological orientation of maturity model research? (A.2)

3.2.1 Approach

3.2.2 Findings

3.2.3 Implications

Ziel der Arbeit In dieser Arbeit wurde untersucht, wie sich die Einführung eines Mindestlohns auf die Beschäftigungszahlen auswirken würde. Im Rahmen des Theorieteils konnte umfassend gezeigt werden dass ein Mindestlohn, überall dort zu signifikanten negativen Beschäftigungswirkungen führt, wo er eine erhebliche Bindungswirkung entfaltet. Theoretische Modelle zeigen negative Beschäftigungswirkungen, sobald der Mindestlohn, den üblichen Marktlohn übersteigt. Zwar gibt es eine theoretische Ausnahme, unter der auch für moderate Mindestlöhne positive Beschäftigungseffekte möglich sind, doch bildet dieses Monopson-Modell nicht den gesamten Arbeitsmarkt in Deutschland ab. Es ist daher nicht überzeugend, von Beschäftigungszuwachs infolge eines einheitlichen Mindestlohns auszugehen (SVR, 2008, S. 336).

Zusammenfassung der Ergebnisse (theoret.)

Zusammenfassung der Ergebnisse (empirisch) und Limitationen Empirische Ergebnisse konnten diese Einschätzung weitestgehend bestätigen. Eine Mehrheit der Studien weist negative Effekte der Einführung eines Mindestlohns auf die Beschäftigungszahlen nach. So werden bei der Annahme eines Mindestlohnes n Höhe von 7.50 € in verschiedenen Studien für Deutschland Verluste von 260.000-1.200.000 Arbeitsplätzen prognostiziert. Ergebnisse aus Unternehmensbefragungen stützen diese Prognose. Und auch der Vergleich mit Frankreich lasst negative Beschäftigungseffekte durch einen zu hohen Mindestlohn befürchten. Lediglich der Vergleich mit Großbritannien zeigt, dass die Einführung eines Mindestlohns zu keinen nennenswerten Effekten auf die Beschäftigung führen muss, doch erreicht er dort lediglich 2% der Beschäftigten und kann daher keine relevante Bindungswirkung entfalten.

Fazit und Ausblick Für die Einführung eines Mindestlohns von 7.50€ in Deutschland ist daher mit erheblichen negativen Beschäftigungsfolgen zu rechnen, die vor allem Ostdeutschland wegen der dortigen niedrigeren Durchschnittslöhne überproportional stark betreffen würden. Für die Abwägung, ob ein gesetzlicher Mindestlohn in der Bundesrepublik einzuführen ist, sollte der Gesetzgeber die hier nachgewiesenen negativen Beschäftigungswirkungen berücksichtigen.

**Je nach Art der Arbeit
können Aufbau und Umfang
der Schlussbetrachtung leicht
abweichen!**

(vgl. Limburg und Otten 2011, S. 158-159)

Quellen (1/2)

- Bänsch A (2008) Wissenschaftliches Arbeiten. Oldenbourg, München
- Brink A (2013) Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten. Ein prozessorientierter Leitfaden zur Erstellung von Bachelor- Master- und Diplomarbeiten. Springer, Wiesbaden
- Buhl HU, Röglinger M, Stöckl S, Braunwarth KS (2011) Wertorientierung im Prozessmanagement. WIRTSCHAFTSINFORMATIK 53(3):159-169
- Eco U (2007) Wie man eine wissenschaftliche Abschlußarbeit schreibt. Doktor-, Diplom- und Magisterarbeit in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Müller, Heidelberg
- Emerlad Group Publishing (oJ) How to... write an Abstract.
<http://www.emeraldgroupublishing.com/authors/guides/write/abstracts.htm>. Abruf am 2015-01-25.
- Fettke P (2006) State-of-the-Art des State-of-the-Art. WIRTSCHAFTSINFORMATIK 48(4):257-266
- Frank U (2008) Herausforderungen der Wirtschaftsinformatik in Zeiten des Wandels. Quo vadis Wirtschaftsinformatik?:37-56
- Gregor S, Hevner A (2013) Positioning and Presenting Design Science Research for Maximum Impact. Management Information Systems Quarterly 37(2):337-355
- Hevner AR, March ST, Park J, Ram S (2004) Design Science in Information Systems Research. MIS Quarterly 28(1):75-105
- Kim J (oJ) Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as „quite an improvement“. <http://www.lab-initio.com/250dpi/nz060.jpg> Abruf am 2015-01-05.
- Klein G, Jiang J, Saunders C (2006) Leading the Horse to Water. Communications of the Association for Information Systems 18 (13): 259-274
- Kornmeier M (2007) Wissenschaftstheorie und wissenschaftliches Arbeiten. Eine Einführung für Wirtschaftswissenschaftler. Physica-Verlag, Heidelberg
- Kornmeier M (2008) Strategien bei der Literaturrecherche. Das Wirtschaftsstudium : wisu ; Zeitschrift für Ausbildung, Examen, Berufseinstieg und Fortbildung 37(8/9):1135-1140
- Limburg A, Otten S (2011) Schreiben in den Wirtschaftswissenschaften. Schöningh, Paderborn
- oV (2011) Gestaltung von Manuskripten. http://www.wirtschaftsinformatik-archiv.de/binary/WI_Autorenhinweise.pdf. Abruf am 2014-08-08

Quellen (2/2)

oV (2014) Perception. <http://xykademiqz.wordpress.com/page/3/>. Abruf am 2014-09-25

oV (2013) Vorschläge zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. Denkschrift ; Empfehlungen der Kommission "Selbstkontrolle in der Wissenschaft". Wiley-VCH, Weinheim

Poeppelbuss J, Niehaves B, Simons A, Becker J (2011) Maturity Models in Information Systems Research: Literature Search and Analysis. Communications of the Association for Information Systems 29(1): 506-532

Richter A (2010) Abenteuer Abschluss. <http://www.murmelmalerie.de/AbenteuerAbschluss.html#> . Abruf am 2014-09-26

Rost F (2012) Lern- und Arbeitstechniken für das Studium. Springer VS, Wiesbaden. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-531-94088-5>

Schnier O (2010) Kolloquium zum wissenschaftlichen Arbeiten. www.hsu-hh.de/download-1.5.1.php?brick_id=XxhYu7KXluzbsO3J.
Abruf am 2014-08-21

Stickel-Wolf C, Wolf J (2011) Wissenschaftliches Arbeiten und Lerntechniken. Erfolgreich studieren - gewusst wie! Gabler, Wiesbaden

Theisen MR (2005) Wissenschaftliches Arbeiten. Technik - Methodik - Form. Vahlen, München

Töpfer A (2012) Erfolgreich Forschen. Ein Leitfaden für Bachelor-, Master-Studierende und Doktoranden. Springer Berlin Heidelberg; Imprint: Springer Gabler, Berlin, Heidelberg

Webster J, Watson RT (2002) Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a Literature Review. MIS Quarterly 26(2):xiii

Wilde T, Hess T (2007) Forschungsmethoden der Wirtschaftsinformatik. WIRTSCHAFTSINFORMATIK 49(4):280-287